

Vestigios de futuro

Rescate de cuerpos
de agua en el Valle
de México

Arsenio E. González Reynoso
Itzkuauhtli B. Zamora Saenz
(Coordinadores)



CONSEJO TÉCNICO
DE HUMANIDADES



Catalogación en la publicación UNAM. Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información

Nombres: González Reynoso, Arsenio Ernesto, editor. | Zamora Sáenz, Itzkuauhtli, editor.

Título: Vestigios de futuro : rescate de cuerpos de agua en el Valle de México / Arsenio E. González Reynoso, Itzkuauhtli B. Zamora Saenz, coordinadores.

Descripción: Primera edición. | Ciudad de México : Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad, 2025. | "PUEC UNAM Consejo Técnico de Humanidades"—Portada.

Identificadores: LIBRUNAM 2278561 (libro electrónico) | ISBN 9786075878652 (libro electrónico) (ePub) | ISBN 9786076420102 (libro electrónico) (pdf).

Temas: Cuerpos de agua -- Valle de México. | Hidrología -- Valle de México. | Agua -- Almacenamiento -- Valle de México.

Clasificación: LCC GB712.M4 (libro electrónico) | DDC 551.48725—dc23

Vestigios de futuro. Rescate de cuerpos de agua en el Valle de México

Coordinadores: Arsenio E. González Reynoso e Itzkuauhtli B. Zamora Saenz

Primera edición: 15 de noviembre de 2025.

ISBN: 978-607-642-010-2

Obra completa

DOI: <https://doi.org/10.22201/puec.9786076420102e.2025>

Capítulo 8: El rescate del Canal Nacional: participación ciudadana frente a la contundencia de la acción gubernamental

DOI: <https://doi.org/10.22201/puec.9786076420102e.2025.c8>

D.R.© 2025 Universidad Nacional Autónoma de México

www.unam.mx

COORDINACIÓN DE HUMANIDADES

Circuito Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria,

Alcaldía Coyoacán, c.p. 04510, Ciudad de México

www.humanidades.unam.mx

PROGRAMA UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS SOBRE LA CIUDAD

República de Cuba 79, Centro Histórico,

Alcaldía Cuauhtémoc, c.p. 06010, Ciudad de México

www.puec.unam.mx

Departamento de publicaciones PUEC-UNAM: Graciela Chávez Olvera

Corrección de estilo: Adriana Cataño

Diseño editorial y portada: Laura Elena Mier Hughes

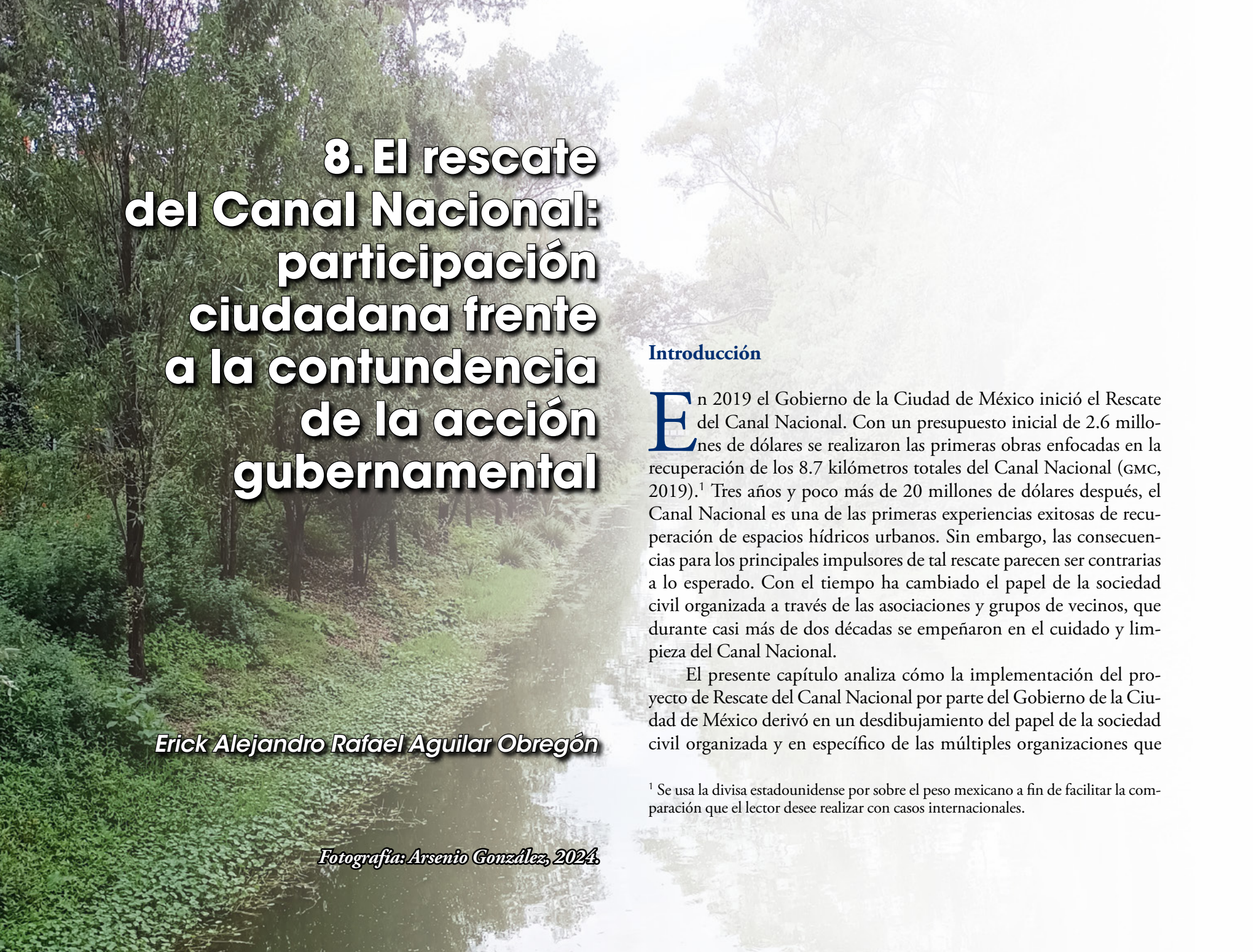
Fotografía de portada: Isaac Ramírez, 2020

Diseño de mapa 1 "Cuerpos de agua en el Valle de México" PUEC: Álvaro Paipilla Daza

Apoyo editorial: Luis Armando Acosta Uribe

El contenido de esta obra es responsabilidad de los autores. Queda prohibida la reproducción parcial o total de esta obra por cualquier medio, incluidos los electrónicos, sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales. Esta edición y sus características son propiedad de la UNAM.

Hecho en México / Made in Mexico



8. El rescate del Canal Nacional: participación ciudadana frente a la contundencia de la acción gubernamental

Erick Alejandro Rafael Aguilar Obregón

Fotografía: Arsenio González, 2024

Introducción

En 2019 el Gobierno de la Ciudad de México inició el Rescate del Canal Nacional. Con un presupuesto inicial de 2.6 millones de dólares se realizaron las primeras obras enfocadas en la recuperación de los 8.7 kilómetros totales del Canal Nacional (GMC, 2019).¹ Tres años y poco más de 20 millones de dólares después, el Canal Nacional es una de las primeras experiencias exitosas de recuperación de espacios hídricos urbanos. Sin embargo, las consecuencias para los principales impulsores de tal rescate parecen ser contrarias a lo esperado. Con el tiempo ha cambiado el papel de la sociedad civil organizada a través de las asociaciones y grupos de vecinos, que durante casi más de dos décadas se empeñaron en el cuidado y limpieza del Canal Nacional.

El presente capítulo analiza cómo la implementación del proyecto de Rescate del Canal Nacional por parte del Gobierno de la Ciudad de México derivó en un desdibujamiento del papel de la sociedad civil organizada y en específico de las múltiples organizaciones que

¹ Se usa la divisa estadounidense por sobre el peso mexicano a fin de facilitar la comparación que el lector desee realizar con casos internacionales.

conformaban el microcosmos social del Canal Nacional. El capítulo se estructura a partir de tres apartados. En el primer apartado, *Orígenes cercanos: la historia moderna del Canal Nacional (1950-2000)* se presenta una sucinta contextualización del origen de lo que hoy llamamos Canal Nacional, en cuanto que el total de su traza original dejó de existir con los procesos de urbanización gestados a mediados del siglo pasado en la Ciudad de México. En el mismo apartado se menciona el primer proyecto de rescate del Canal Nacional implementado por las autoridades gubernamentales. En el segundo apartado intitulado *El Canal Nacional, del abandono gubernamental a la participación social (1990-2018)* se presenta una revisión biblio-hemerográfica detallada. La intención del apartado es presentar al lector el tránsito de la actitud pasiva de la ciudadanía que vivía al lado de un drenaje a cielo abierto hacia una ciudadanía activa y participativa. La actitud proactiva de la ciudadanía tiene su cúspide en la fundación y registro de asociaciones civiles y en eventos comunitarios donde los vecinos asumen su papel de ciudadanos partícipes del bien común a través de cuidar y limpiar tanto el espacio público del cauce como las áreas verdes del Canal Nacional. En el tercer apartado, *Campañas electorales, Proyecto de Rescate del Canal Nacional y cambios en la participación ciudadana (2018-2023)* se exponen las consecuencias del reciente rescate del sitio en el devenir y actuar de las organizaciones de la sociedad civil que históricamente habían desempeñado papeles de total importancia para subrayar la relevancia socioambiental del sitio, así como la generación de procesos de apropiación social.²

Por último, la descripción y el análisis crítico del papel que el Gobierno de la Ciudad de México y la sociedad civil organizada tuvieron sobre el espacio del Canal Nacional darán pie a elaborar reflexiones para futuros casos similares.

² El presente texto, cronológicamente, es una especie de colofón a la investigación doctoral intitulada: El proceso de participación ciudadana vía la cooperación en entornos hidráulicos en la Ciudad de México: el caso del Canal Nacional, impresa en 2019.

Orígenes cercanos: la historia moderna del Canal Nacional (1950-1990)

Los orígenes del Canal Nacional pueden rastrearse hasta la época prehispánica, ya que fue una vía fluvial de comunicación y transporte de mercancías y personas entre las poblaciones del sur y del centro del Valle de México. En el año de 1951 el río Churubusco tuvo severas modificaciones:

[...] el ramal de Río Churubusco que cruzaba los terrenos de la actual colonia Paseos de Taxqueña, y que terminaba en la Ciénega de Guadalupe en el Pueblo de Culhuacán, actualmente colonia Barrio La Magdalena Culhuacán, fue rectificado a la altura de la mencionada Col.

Mapa 1. Sitio del ramal del río Churubusco que dio pie al tramo norte del Canal Nacional



Fuente: elaboración propia a partir de Google Maps.

Prado Churubusco, desde la calle Cefeó hasta La Viga, quedando desde entonces conectado directamente al Canal Nacional este ramal de 1.5 km de longitud desde la mencionada Calzada de la Viga hasta Río Churubusco y Canal de Miramontes (De la Vega, 2015, p. 20).

Por lo tanto, dicho ramal del río Churubusco que hoy conforma el tramo norte del Canal Nacional no es parte de su traza prehispánica original.

Posteriormente, en la década de 1960, los manantiales de Xochimilco que alimentaban el Canal Nacional fueron entubados para dotar de agua potable a la cada vez más grande Ciudad de México (SRH, 1976). De 1977 a 1982, el cauce del Canal Nacional dejó de tener agua debido a las obras de infraestructura hidráulica realizadas por el gobierno y muchos tramos del Canal fueron seccionados usando costaleras de tepetate —rocas— para impedir el ocasional flujo de agua.

A partir de 1982 se reforzaron los bordes del Canal con tepetate para conducir descargas sanitarias de las zonas habitacionales cercanas al cauce. El Canal fue usado como drenaje a cielo abierto de 1982 a 1993 (Aguilar *et al.*, 2018; Club de Patos, 2009). De igual manera en la década de 1980 a 1990 la zona del Canal Nacional pasó de ser responsabilidad del Gobierno federal a estar a cargo del entonces Departamento del Distrito Federal (DDF), hoy conocido como Gobierno de la Ciudad de México. Lo anterior a partir de la firma de convenios entre la entonces Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos y el DDF. Con dichos convenios el DDF fue nombrado responsable de la custodia, conservación y mantenimiento de zonas federales de corrientes, vasos receptores de propiedad nacional, así como zonas federales de infraestructura hidráulica comprendidos dentro del área del entonces llamado Distrito Federal.³

En la década de 1990 el cauce del Canal Nacional, que para entonces únicamente conducía aguas residuales fruto de la imparable

urbanización de la zona, fue entubado a una profundidad de entre 15 y 17 metros. Tal medida formó parte del Proyecto de “Rescate Ecológico del Canal Nacional” de 1993.

En abril de 1993 se inició la operación del primer tramo del drenaje semiprofundo del Canal Nacional con una longitud de 3.2 km (de río Churubusco hasta la avenida Taxqueña). Con respecto al cauce a cielo abierto, se puede decir que:

Desde 1993, ya concluida la obra del primer tramo de entubamiento del Canal Nacional [...] su cauce a cielo abierto empezó a llenarse con Agua Residual Tratada abastecida por la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales Coyoacán, [...] ubicada junto al Canal Nacional y Eje 2 Oriente H. Escuela Naval Miliar [...] Delegación Coyoacán. Estuvo concesionada desde el año de 1994, cuenta con tratamiento secundario con lodos activados más desinfección con cloro, y tiene una capacidad nominal de 800 litros por segundo y una capacidad de operación de 203.59 litros por segundo. Además, esta planta tiene que mantener los requerimientos para riego de las áreas verdes de Coyoacán, Iztapalapa y Benito Juárez (De la Vega, 2015, p. 66).

Hasta la última década del siglo xx no hay duda de que el Canal Nacional fue un espacio fehacientemente intervenido por la mano del ser humano.

En el siguiente apartado se expondrá la construcción y posicionamiento del tema del Canal Nacional a través documentos generados por las propias organizaciones civiles que lo atienden y principalmente a través de notas periodísticas. Se entiende que el simple hecho de que exponer un asunto en medios facilita que el consumidor de la información otorgue cierta credibilidad al hecho. Calvo *et al.* (2014) mencionan que:

En el consumo de información, el consumidor tiene dos opciones: optar por creer lo que dicen los medios, sabiendo que tienen cierto sesgo informativo, en ocasiones neutralizado por la identificación con

³ Existen tres fechas en que se firmaron convenios; 11 de julio de 1985, 14 de noviembre de 1989 y 28 de mayo de 1993. Para mayores detalles consultar Aguilar (2019).

la línea editorial, o bien adoptar una postura crítica respecto a los mismos. Sin embargo, son pocos los consumidores que invierten tiempo en la formación de una opinión crítica, y por tanto tienden a asumir como cierto y creíble aquello que los medios de comunicación publican (Calvo *et al.*, 2014, p. 302).

Dicha credibilidad ante noticias publicadas por los medios permite llenar el vacío de información ante el desconocimiento de un tema por parte de la ciudadanía (Cheng e Igartua, 2013). El papel de los medios no solo en la credibilidad que la ciudadanía les otorgue, sino en la construcción de las noticias es total:

En este proceso de construcción de las noticias, los medios tienen un papel clave, puesto que difunden información e ideas [...] en forma accesible para grandes audiencias, e inciden en la naturaleza de la deliberación democrática. De este modo, hacen circular ciertos temas destinados a influir sobre el debate público [...] proveen marcos cognitivos que intervienen en la percepción del público sobre los sucesos de su entorno (Califano, 2015, p. 62).

Si bien las noticias pueden ser definidas como: conocimiento indirecto (Lippman, 1992); una forma particular de conocimiento (Park, 1940); una forma de percibir el mundo exterior (Cohen, 1963) o una ventana sobre el mundo (Tuchman, 1978), es más explicativo pensarlas como construcciones sociales. Si bien la producción de una noticia tiene como detonante un acontecimiento, es válido pensar que no todo acontecimiento se transforma en noticia ni toda noticia representa un acontecimiento (Califano, 2015; Alsina, 2005). Por lo anterior se puede pensar en las noticias más como construcciones sociales que como manipulación o distorsión de la realidad (Califano, 2015).

[...] los medios utilizan como materia prima unos acontecimientos sociales y, a su vez, construyen y transmiten un producto que puede

llegar a convertirse en acontecimiento social (Alsina, 2005 citado en Califano, 2015, p. 65).

Por lo anterior, asumimos que los medios son actores que producen noticias —y estas a su vez son formas de construir realidad— que orientan e informan de hechos más allá del alcance perceptivo del individuo. Las noticias influyen en la percepción cognitiva que las personas se hacen acerca de los hechos convertidos en noticias, amén de otorgar carácter público a los acontecimientos, cosa que hasta la llegada de las redes sociales ningún otro medio hacía. En su momento el binomio medios-noticias otorgaba el carácter público a ciertos hechos, es decir, medios-noticias “transforman simples acontecimientos en eventos que se discutirán públicamente” (Califano, 2015, p. 67).

Las líneas siguientes versarán sobre el tema socioambiental de la recuperación del Canal Nacional a través de procesos de participación ciudadana generados por actores locales. Contrario a la lógica común —fruto de la hegemonía política de un régimen bajo el cual un mismo partido monopolizó los espacios de decisión en el entonces Departamento del Distrito Federal, hoy Ciudad de México— algunos habitantes del Canal Nacional decidieron no estar atentos a la intervención gubernamental y ellos mismos atender la causa de sus problemas.

Se ha probado que los medios producen algún tipo de efectos en la cognición de los ciudadanos. Así Cheng e Iguartua (2013) establecen que:

Toda investigación en comunicación audiovisual se basa en la premisa de que los medios producen algún tipo de efectos en la cognición de los ciudadanos sobre ciertos temas sociales [...] La veracidad de dicha premisa ha sido comprobada, sobre todo, cuando se trata de temas poco familiares para los ciudadanos, o de los que existe escaso conocimiento comprensible y accesible para el público general como puede ser el tema caracterizado por el ambientalismo [...] los medios a menudo se convierten en la única fuente para informarse de temas de la ciencia o sobre incertidumbres como los peligros ambientales (Cheng e Iguartua, 2013, p. 47).

Ante la incomprensión social del hecho de que ciudadanos generaran iniciativas y acciones consecuentes contrarias a los *usos y costumbres* de un régimen político que duró 70 años, lo publicado en medios a través de notas periodísticas contribuyó a facilitar la comprensión de la población sobre un tema desconocido hasta ese entonces: la participación ciudadana en favor de la recuperación de un espacio socioambiental.

El Canal Nacional: del abandono gubernamental a la participación social (1990-2018)

Con la explosión demográfica y consecuente urbanización de la Ciudad de México a mediados del siglo pasado, las orillas del cauce del Canal Nacional fueron poblándose. Para 1990 el Canal Nacional era un drenaje a cielo abierto, en el que incluso llegó a darse la frecuente aparición de cadáveres humanos. En ocho años se llegaron a contar 17 cadáveres tirados en los alrededores de la zona norte del Canal Nacional (Velasco, 2006), por lo que el sitio empezó a ser considerado no solo como un lugar sucio y contaminado, sino inseguro.

De 1997 a 2004 se dio uno de los mayores periodos de abandono del Canal Nacional por parte de las autoridades de la Ciudad de México, responsables de su mantenimiento. A la larga, el Canal Nacional se volvió un potencial foco de infección, además de un sitio inseguro para la población. En tiempo de calor el olor y los moscos —vectores de transmisión de enfermedades— fueron quejas constantes de los habitantes de las colonias Prado Churubusco, Paseos de Taxqueña, Hermosillo, entre otras, en la entonces delegación Coyoacán.

A lo largo del año 2004, ante el abandono de las autoridades, los vecinos del tramo norte del Canal Nacional —comprendido entre Vía Láctea y calzada de La Viga— realizaron múltiples acciones de limpieza del sitio (Robles, 2004). Al final del año los vecinos, asesorados por personal de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Nacional Autónoma de México, introdujeron gansos y

patos al cauce del Canal Nacional. Tal acción fue la razón del nombre de la organización de la sociedad civil Club de Patos.

En 2005, diarios impresos enfatizaron la labor vecinal que transformó un basurero en un *oasis verde* (González, 2005). Por primera vez se menciona a la organización Club de Patos, cuya función es la de cuidar a los patos recién introducidos de los ataques de los perros propiedad de la gente que acude a correr a lo largo del Canal Nacional en el tramo de Churubusco. Finalmente, se menciona que en mayo de 2003 los vecinos solicitaron a la entonces Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) la declaratoria de Área Verde de Valor Ambiental, nombramiento que obligaría a las autoridades a dar mantenimiento al sitio.

Para 2006, el tema del Canal Nacional es retomado por una gran variedad de medios, desde diarios locales hasta periódicos de gran tiraje, pasando por revistas de actualidad. Un ejemplo es la revista *Contenido* que hace una pequeña reseña de lo acaecido en el sitio de 2004 a 2006:

Cansados de esperar a que las autoridades sanearan el canal, en mayo de 2004 los vecinos emprendieron la limpieza. Sacaron cientos de cubetas de hierbas, basura y hasta animales muertos. Dos meses después llegó personal del Sistemas de Aguas de la Ciudad de México, quienes empezaron a retirar el lirio acuático; sin embargo, [...] dejaron los vegetales en la ribera y volvieron a proliferar en el agua: “Debimos tomar de nuevo cubetas y palas para sacarlos nosotros mismos”, explica De la Vega [...] el 4 de diciembre liberaron las primeras aves, 100 de ellas donadas por un particular. En febrero de 2005, para mantener limpia el agua, adquirieron 2 lanchas inflables, remos, chalecos salvavidas, y redes [...] se cuenta un grupo de jubilados que se hacen llamar “Los Caballeros del Río”, quienes, comandados por don Armando Alvarado Flores (de 76 años de edad), suelen pasear a lo largo del canal para vigilar que nadie tire basura para luego reunirse a jugar dominó o tomarse una copa. [...] Uno de los más estrictos vigilantes del canal es Zadot Morales [...] vendedor de jugos y tamales que durante 20 años ha colocado su puesto al lado del río: “Además de cuidar que nadie tire basura, ahora también me ocupo de recoger los huevos, colaboro con gusto,

Figura 1. Canal Nacional



Fuente: Arsenio González, 2023.

pues me siento muy feliz de ver por fin limpio este paraje”, asegura. [...] Los vecinos ya planean introducir en las aguas del canal ejemplares de ajolotes, hoy considerados en peligro de extinción; también gestionan la tala de 500 eucaliptos con más de 60 años de edad —algunos han caído sobre las casas— y sustituirlos por ahuejotes, una especie endémica del valle de México: “Eso nos permitiría recuperar el paisaje original de este canal, que existe desde la época prehispánica [...]” ilustra De la Vega (Pineda, 2006, p. 83).

Cada semana 500 vecinos de cuatro colonias aledañas al Canal —Prado Churubusco, Campestre Churubusco, Paseos de Taxqueña y Hermosillo— hacían limpieza de 1.5 km. (Redacción, 2006). De igual forma en 2006, el Gobierno del Distrito Federal (GDF), a cargo de Alejandro Encinas, junto con el Sistema de Aguas de la Ciudad de México (SACMEX) ejecutaron el Proyecto de Rescate de Canal Nacional con una inversión de 15.8 millones de dólares.⁴ Los trabajos de dicho proyecto iniciaron el 19 de junio de 2006 y terminaron el 15 de noviembre del mismo año (SACMEX, 2006). Los medios refirieron que, ante el actuar discrecional del GDF, vecinos de cinco colonias de Iztapalapa y Coyoacán⁵ formaron un comité de vigilancia. En tal comité se mencionó como integrantes a las organizaciones Manos Amigas, Club de Patos y a la escuela Instituto Don Bosco. Dicho comité tuvo de telón de fondo tres experiencias previas desfavorables para los vecinos respecto a la acción del gobierno. La más reciente de dichas experiencias fue la apertura del distribuidor vial Ermita-Iztapalapa. El comité buscó evitar retrasos, cambios o imprevistos en el actuar y desarrollo de la obra por parte del Gobierno (Velázquez, 2006).

En el mismo año los medios presentaron dos conflictos en cuanto al rescate del Canal Nacional. El primero fue la reubicación de un

⁴ El monto fue de 173,125,368.79 pesos mexicanos (MXN) y el tipo de cambio promedio en el 2006 era de \$ 1 USD por \$ 10.91 MXN (Investing, 2018).

⁵ Valle Sur, Paseos de Taxqueña, San Francisco Culhuacán, Barrio San Antonio y Barrio Tula.

asentamiento irregular a la orilla del Canal Nacional.⁶ El segundo, el desacuerdo entre vecinos y posterior confrontación entre organizaciones relativa a la tala de 870 eucaliptos (Valadez, 2006). Tales conflictos retrasaron las obras y mostraron ante la prensa una falta de consenso entre los aparentemente vecinos-cercanos del Canal Nacional. Ante el surgimiento espontáneo de la organización *Prosalvación de un árbol* que estaba en contra de la tala de los eucaliptos, los integrantes del Club de Patos explicaron los peligros derivados de la posible caída intempestiva de dichos árboles. Finalmente, tras declaraciones de inconformidad por parte de un diputado local⁷ (Redacción 2006a) y la noticia del incumplimiento en la fecha de entrega de las obras, el 29 de noviembre se entregaron las obras con la reserva de tramos faltantes por rehabilitar. En total se rehabilitaron 6 km y faltaron 2 km. A decir de las autoridades la obra benefició a 70,000 habitantes de Coyoacán e Iztapalapa. Completar las obras sería responsabilidad de la siguiente administración —que iniciaría el 1 de diciembre de 2006—. Con dicha obra se eliminaron las descargas de aguas negras en su totalidad, el cauce del Canal Nacional sería de ahora en adelante exclusivamente de agua tratada (Valadez, 2006a).

En 2007, tras 12 días de la conclusión de los trabajos del proyecto de rescate del Canal Nacional, vecinos de la colonia Valle del Sur detectaron deficiencias en el mismo. La empresa Omega 2000 —contratada expresamente para el proyecto— no sembró los árboles que debía, incluso arrojó varios de ellos al cauce del Canal Nacional con el fin de ocultarlos. Por su parte, el SACMEX incumplió con la introducción de un sistema de recirculación de agua —lo que a la larga causaría la proliferación y plaga de la lentejilla de agua— y faltó la construcción de un segundo embarcadero. La exposición de las anteriores

deficiencias corrió a cargo de Daniel Ávila y Edmundo López quienes son referidos como vecinos de la colonia Valle del Sur, además de ser integrantes de la asociación civil Bartola Axayácatl, fundada en 2005 y constituida en 2006 (Valadez, 2007; 2007a). Por otro lado, hay noticias que mencionan la labor de mantenimiento que organizaciones como el Instituto Don Bosco realizaban, así como la colaboración de escuelas con organizaciones como Club de Patos a través del envío de estudiantes que realizaban su servicio social (Valadez, 2007b; 2007c).

A mediados del año 2007, el Club de Patos y el Comité Vecinal Campestre Churubusco realizaron una denuncia contra la entonces delegación Coyoacán por instalar un campamento en el Área Verde —por ende, protegida— del Canal Nacional (Valadez, 2007d). Y a principios de junio la publicación Infoyoacán, órgano informativo de la delegación Coyoacán, realizó un reportaje exaltando la buena y comprometida labor que la organización Club de Patos realizaba en pos del rescate del Canal Nacional (Redacción, 2007):

La organización constituida el 14 de mayo de 2004, tiene el propósito de llevar a cabo el rescate del Canal Nacional y sus áreas verdes aledañas, en el tramo que va de La Viga a Río Churubusco, el cual constituye 1.5 kilómetros. De esta manera, habitantes de las colonias Prado y Campestre Churubusco, Paseos de Taxqueña y Hermosillo participan cotidianamente con la asociación al realizar labores de jardinería, cuidado y alimentación de las aves. [...] para el rescate ecológico del Canal, en el 2003, la comunidad se unió y formó esta organización, por lo que este es un ejemplo que muestra cómo a través del trabajo en equipo se realizan grandes cosas (Redacción, 2007, p. 3).

En una nota de *La Crónica*, el diputado local Vinalay (PAN) señaló las faltas y las omisiones que dejó el proyecto de rescate. De los 1,884 árboles que se programaron plantar faltaron mil. Se calculó un subejercicio de 7 millones de pesos y se responsabilizó al SACMEX y a la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México (SEDEMA) (Gómez, 2007).

⁶ Conocido como el Tapón que se ubicaba en la esquina de la Viga y Canal Nacional.

⁷ El diputado local por el PAN Alfredo Vinalay, exsubprocurador federal del Medio Ambiente, mencionó que el rescate del CN no tuvo una visión integral. Solicitó al SACMEX un estudio de impacto ambiental para analizar el tipo de flora que tras la tala de árboles debería replantarse para mantener la biodiversidad de la zona (Redacción, 2006a).

Para inicios del año 2008, la controversia sobre la deficiencia de las obras del proyecto de rescate continuó. Alejandro de la Vega, de Club de Patos, solicitó hacer efectiva la fianza por vicios ocultos de la obra en contra de la empresa Omega 2000 (Pantoja, 2008). Posteriormente, en febrero se firmó un convenio interinstitucional entre la Secretaría de Seguridad Pública (ssp), Secretaría del Medio Ambiente (SEDEMA) y SACMEX por parte del Gobierno del Distrito Federal y las delegaciones Coyoacán e Iztapalapa. Los puntos clave del Convenio fueron: *i*) mantenimiento y vigilancia permanente; *ii*) participación concurrente de las instituciones; *iii*) acuerdo de funcionarios de unir esfuerzos y destinar recursos para mejorar el entorno del canal; *iv*) una lancha para limpiar el cauce del canal; y *v*) otorgar 10 bicicletas para desplazamiento de policías en la zona de Coyoacán (Sosa, 2008).

A casi un mes de la firma del convenio, el activista Daniel Ávila —fundador de Bartola Axayácatl— escribió las siguientes líneas:

El Sistema de Aguas de la Ciudad de México (SACMEX) no ha cumplido el convenio de colaboración con el que se comprometió a dar mantenimiento al espejo de agua del Canal Nacional, obra que costó a los capitalinos 173 millones de pesos [...] La reforestación anunciada tampoco se llevó a cabo en el tramo del Eje 3 Oriente a la Avenida Río Churubusco [...] varios árboles fueron encontrados dentro del agua mientras realizaban la limpieza de residuos (Ávila, 2008).

Dentro de la nota, Alejandro de la Vega enfatizó que, ante la omisión del gobierno, los vecinos eran los responsables del mantenimiento del Canal Nacional. La asociación civil Club de Patos aprovechó el espacio escrito de *El Conurbado* para invitar a la población en general a las jornadas de limpieza de fin de semana, así como para solicitar donaciones en especie o en efectivo (Redacción, 2008).

En septiembre de 2008 surgió una plaga de lirio acuático que se extendió por 8.5 km a causa de que las organizaciones habían dejado de hacer jornadas de limpieza en el cauce (Huerta, 2008). Lo anterior se debió a que las organizaciones confiaron en que el SACMEX cumpliría

con limpiar el cauce según lo marcaba la cláusula octava del convenio firmado en febrero y dado a conocer en mayo —cuyo incumplimiento es tema recurrente de artículos periodísticos— que a la letra dice: “Octava. ‘El SACMEX’ dentro del ámbito de su competencia llevará a cabo la limpieza del cauce del Canal Nacional, retirando basura y lirio acuático” (SEDEMA, 2008).

Al final de año Daniel Ávila, fundador de Bartola Axayácatl, expresó que a 210 días de firmado el convenio interinstitucional entre SSP, SEDEMA, SACMEX, Coyoacán e Iztapalapa las autoridades lo habían olvidado, provocando las consecuentes afectaciones al Canal Nacional. Alejandro de la Vega mencionó que el mayor incumplimiento fue del SACMEX (Cazarín, 2008; Redacción, 2008a).

Para el primer semestre de 2009 se reportó la mortandad de patos en el tramo norte (Río Churubusco-La Vega) y las consecuentes jornadas de trabajo que realizaron las organizaciones ciudadanas para limpiar el sitio, ya que la mortandad se atribuyó a la posible contaminación del cauce debido a que las autoridades no retiraban los patos muertos. Especialistas indicaron que en un primer momento fue la sobrepoblación de patos lo que inició la mortandad y que una vez con materia orgánica en descomposición se inició una epidemia (Acevedo, 2009; López, 2009; Redacción, 2009).

En 2010 se dio la invasión de carpas y tilapia en el cauce, posteriormente consideradas como especies invasoras. Pescadores de Xochimilco e instituciones educativas trabajaron conjuntamente con Club de Patos —de quien se vuelve a reseñar su labor de rescate del sitio— contra la invasión de tilapias y carpas (Nochebuena, 2010; 2010a; RSVP Staff 2010). Finalmente, el año terminó con la realización de una jornada de limpieza por parte de niños pertenecientes la Asociación de Scouts de México que fungieron como voluntarios de Club de Patos.

En 2011, medios impresos publicaron reportajes sobre los siete años de labor de Club de Patos, la pesca como manera de combate a la invasión de tilapias y carpas y la realización del cuarto festival anual de ofrendas flotantes en el tramo norte del Canal Nacional, este último

organizado por la Asociación de Scouts de México en el tramo de Churubusco-La Viga del Canal Nacional (Domínguez, 2011; Hernández, 2011; Redacción, 2011; Sánchez, 2011).

El 22 de marzo de 2012 el Pleno de la ALDF declaró al Canal Nacional como Patrimonio Urbanístico Arquitectónico del Distrito Federal, lo cual daría pie a que las organizaciones vecinales tuvieran más elementos para exigirles a las autoridades mayor y mejor mantenimiento del sitio.

Para el año 2014, Club de Patos reportó el trabajo conjunto con el Club Rotario para la realización de entre seis y 18 jornadas de limpieza al año, con la colaboración de 270 personas que Voluntariado Banamex envió para colaborar en una jornada de limpieza y las siete⁸ acciones que a lo largo de los años Club de Patos realiza cotidianamente en favor del Canal Nacional (Galicia, 2014).

En otra publicación del mismo año, el diputado local por el PANAL, Jorge Gaviño mencionó que ante la falta de coordinación institucional debería ser la SEDEMA la encargada de la recuperación del Canal Nacional mientras que Secretaría de Desarrollo Económico (SEDECO) debería elaborar un programa maestro que fomentase el desarrollo financiero, cultural y social del lugar. La diputada Ilivia Garza del PAN mencionó que ella tocaría las puertas de las instituciones necesarias (cinco delegaciones por donde según ella pasa el Canal Nacional) para lograr que las autoridades correspondientes inicien de manera inmediata el rescate del sitio. Por su parte, el diputado del PRI, Fernando Mercado, mencionó la responsabilidad de la ALDF de darle seguimiento al incumplimiento del convenio de febrero de 2012 y que era la falta de voluntad política la causante de que el GDF no hubiera

elaborado un plan de salvaguarda del sitio (Redacción, 2014). Finalmente, se criticó el incumplimiento de las autoridades capitalinas ante la declaratoria de Canal Nacional como Patrimonio Urbanístico Arquitectónico del Distrito Federal —realizada en 2012—. Las principales críticas estribaron en que habían pasado dos años sin Plan de Manejo y sin autoridad designada para el cuidado y salvaguarda del Canal Nacional (Redacción, 2014a).

En el primer semestre de 2015 la diputada local Miriam Saldaña —del Partido del Trabajo— instó a la SEDEMA a evaluar la pertinencia de declarar área de valor ambiental (AVA) al Canal Nacional y a emitir un informe de acciones y avances a partir de la declaratoria de 2012 como Espacio Abierto Monumental.⁹

En 2016, los vecinos de la colonia Prado Churubusco de Coyoacán y la organización Club de Patos siguieron insistiendo con el nombramiento de AVA para el Canal Nacional. Por su parte, la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del DF (PAOT) aceptó que el Canal Nacional tenía los elementos suficientes para dicho nombramiento, pero la SEDEMA, a través de su titular Tanya Müller refirió que el sitio “no tiene los requisitos de ley para ser AVA” (Sosa, 2016).

Posteriormente la diputada local Wendy González Urrutia (PAN) —presidenta de la Comisión Integral del Agua en la ALDF— solicitó a SACMEX y a las entonces delegaciones Iztapalapa, Coyoacán, Tlalpan y Xochimilco realizar un proyecto integral para mantenimiento de las aguas y conservación ambiental del Canal Nacional. González identificó como principales problemáticas de la zona de Canal Nacional: *i)* la basura, *ii)* la delincuencia, *iii)* la falta de alumbrado, *iv)* la invasión por parte de viviendas precarias y comercios improvisados. De igual manera González mencionó —erróneamente— que el valor ambiental del Canal Nacional estribaba en ser un cauce a cielo abierto, “el cual se abastece de los escurrimientos del volcán Popocatepetl a través del

⁸ Las siete acciones son: *i)* retiro de basura del cauce con ayuda de lanchas inflables, *ii)* reforestación con especies nativas de México, *iii)* pesca de carpa común y tilapia, *iv)* retiro de lirio acuático y lentejilla del agua, *v)* monitoreo de patos, gansos y aves silvestres (pato mexicano, garza blanca, garcita verde, garza nocturna y gallareta frentirroja), *vi)* muestreos epidemiológicos de patos y gansos contra enfermedades como influenza, salmonella y *vii)* pláticas de Educación Ambiental, Cultura Cívica y sobre el rescate y conservación del Canal.

⁹ La declaratoria de AVA implica lo siguiente: “las áreas verdes cuyo ambiente original ha sido modificado por actividades antropogénicas, razón por la cual debe restaurarse y preservarse para mantener características biofísicas y escénicas que le permitan contribuir a conservar la calidad ambiental de la ciudad” (ALDF, 2015)

río Ameca, el lago de Chalco y los distintos ojos de agua de Xochimilco y Tláhuac” (Redacción, 2016).¹⁰

En mayo de 2016 organizaciones de la sociedad civil realizaron una jornada en la zona sur del Canal Nacional, en la Ciénega Grande, espacio que tiene diferentes nombramientos nacionales (área natural protegida) e internacionales (humedal sitio Ramsar) que la protegen y que sin embargo no fueron suficientes para que la autoridad impidiera el ingreso de camiones que tiraban cascajo y basura en el sitio (Juárez, 2016). Incluso el GDF a través del SACMEX comenzó la construcción de una planta de bombeo —con un costo de 40 millones de pesos— en la zona de la Ciénega Grande lo que generó pronunciamientos de organizaciones como Greenpeace y Club de Patos contra lo que consideraron un ecocidio (Greenpeace México, 2016; Hernández, 2016; Juárez, 2016a) y finalmente una protesta frente a la malla ciclónica que circunda la obra (Juárez, 2016b; Redacción, 2016a).

La diputada local Ana María Rodríguez identificó que había un vacío jurídico, el cual era el causante del abandono del Canal Nacional (ALDF, 2016).¹¹ El tema central fue el nombramiento como Espacio Monumental Abierto: “la Ley declara la zona con carácter monumental y no ambiental, con ello la única instancia que tiene injerencia es la Secretaría de Cultura, pero con alcance muy limitado” (Montes, 2016).

Los vecinos solicitaron la intervención de la legisladora e inmediatamente se iniciaron las mesas de trabajo con autoridades de las secretarías de Gobierno a través de la Subsecretaría de Gobierno, Medio Ambiente, Cultura y Obras, así como de la PAOT, SACMEX y las delegaciones Xochimilco, Coyoacán e Iztapalapa, entre otras dependencias. La diputada se pronunció por el rescate de Canal Nacional con la participación de Club de Patos, Colectivo de Culhuacán (posteriormente llamado Grupo Cultural Culhuacán) y Bartola Axayácatl (Montes, 2016).

¹⁰ La diputada González ignoraba que el Canal Nacional precisa del agua tratada de las Plantas Tratadoras de Coyoacán y de Cerro de la Estrella, de otra forma no tendría agua.

¹¹ Disponible en: <https://paginaciudadana.com/tierra-de-nadie-los-canales-nacional-y-de-chalco/>

A final de año se documentó la jornada conjunta que organizaciones como Milpaktli, Bartola Axayácatl, Club de Patos y López de la Rosa realizaron junto con vecinos del tramo Río Churubusco-La Virgen del Canal Nacional (Greenpeace, 2016a). De igual forma, la diputada local Rodríguez (Morena) exigió al GDF definir la instancia responsable del Canal Nacional. Ella señaló que el SACMEX se deslindó de coordinar las acciones para la recuperación lacustre en la Ciudad de México. La diputada solicitó 5.34 mdd¹² para la Comisión de Recursos Naturales del Distrito Federal (Corena) y 2.67 mdd para que el SACMEX trabajase en coordinación con las delegaciones Xochimilco, Iztapalapa y Coyoacán para rescatar el Canal Nacional (Redacción, 2016b; Ríos, 2016).¹³ Por su parte, el diputado local Carlos Candelaria (PES) aseguró a los vecinos que seguiría luchando para que el GDF cumpliera con lo que establece el nombramiento de Patrimonio. Por último, Club de Patos y Grupo Cultural Culhuacán exigieron conocer el Plan de Manejo del sitio, documento que el gobierno no realizaría durante varios años (Espinosa, 2016; Ríos, 2016).

La disputa jurídico-administrativa sobre qué autoridad era responsable del Canal Nacional será de largo aliento y se documentará recurrentemente en medios impresos recurrentemente —i.e. Juárez (2017), Ortega (2017, 2017a), Paz (2017), Redacción (2017, 2018)—. La disputa sería resuelta, o por lo menos funcionalmente gestionada, hasta el cambio de administración en el año 2018.

La PAOT volvió a insistir en que el Canal Nacional era responsabilidad de la SEDEMA, la Secretaría de Cultura, SACMEX y las delegaciones (Ortega, 2017b). Como muestra de la no aceptación de responsabilidad sobre el sitio se tiene que, al reportarse la mortandad de 30 patos en una semana, el SACMEX apoyó con cuadrillas para retirarlos pese a que su titular de ese entonces, el ingeniero Ramón Aguirre, expresó que era labor de las delegaciones Coyoacán, Iztapalapa y Xochimilco

¹² El monto era de 10 millones de pesos mexicanos (MXN) y el tipo de cambio promedio en 2016 era de \$ 1 USD por \$ 18.71 MXN (Investing, 2023).

¹³ El monto era de 50 millones de pesos mexicanos (MXN) y el tipo de cambio promedio en 2016 era el ya mencionado.

Figura 2. Canal Nacional



hacerlo, no del SACMEX. Posteriormente, se documentaron desechos provenientes de prácticas de magia negra en el cauce del Canal Nacional a lo que se le sumaron hallazgos de cadáveres humanos en el sitio (Olvera, 2017; Redacción, 2017a, 2017b; Silva, 2017). Los resultados de la ausencia de autoridad se manifiestan en el uso del sitio como tiradero de basura, de animales muertos, incluso cadáveres humanos.

Para el año 2018, específicamente el 25 de marzo, se realizó un evento que marcó un hito sin precedentes en lo que respecta a la coordinación y el trabajo conjunto de la inmensa mayoría de las organizaciones y asociaciones existentes a lo largo del Canal Nacional. El evento tuvo el nombre de “¡Viva Canal Nacional! Fiesta Ámsterdam CDMX, Festival de Agua y Bicicletas”, aunque los medios los llamaron La Fiesta de Agua y Bicicleta. Fue un evento con el cual activistas y vecinos exigieron que el Canal Nacional fuese convertido en un corredor ecoturístico de 10 km. Las organizaciones invitaron a los visitantes a tener una mayor participación ciudadana a través de reclamar a las autoridades la agilización de la publicación del plan de rescate, el cual tenía una demora de más de un año (Velasco, 2018). El sentido de dicha actividad tuvo que ver con recrear una imagen sana, agradable, incluso lúdica del Canal Nacional frente a las continuas publicaciones que acentuaban los actos ilícitos y de violencia que sucedían en algunos de sus tramos. Lo que coloquialmente es conocido como una *rodada* en bici forma parte del repertorio de acción de las organizaciones para que la población se apropie y haga uso responsablemente del sitio.

Campañas electorales, Proyecto de Rescate del Canal Nacional y cambios en la participación ciudadana (2018-2023)

Empíricamente, la época de campañas electorales implica una mayor visibilidad de la ciudadanía en tanto que los candidatos a puestos de elección popular buscan ser identificados y diferenciados de los contendientes. Algunas veces los recorridos a pie con vecinos, la participación

en eventos públicos con la ciudadanía e incluso el riesgo de salirse del *guion* y ser espontáneos son recursos que operan con mayor o menor éxito según las capacidades y experiencia del candidato en turno.

Ya en época de campañas electorales, al Canal Nacional asistieron dos candidatos al Gobierno de la Ciudad de México. La primera en asistir fue Claudia Sheinbaum (Morena) quien el 26 de mayo, en la llamada Asamblea del Rescate de Canal Nacional, se comprometió a que, de llegar a ser titular del GMC, realizaría las siguientes seis acciones en favor de Canal Nacional aparte de invertir inicialmente 2.6 mdd para comenzar el rescate: *i)* decretarlo como AVA, *ii)* elaborar un plan de manejo, *iii)* elaborar planes maestros de rescate, *iv)* designar un director o directora y una pequeña administración del sitio, *v)* constituir un consejo rector ciudadano, donde participen las alcaldías —otrora delegaciones—, las organizaciones civiles y especialistas en temas ambientales y sociales y *vi)* un presupuesto permanente para el rescate del sitio (Almazán, 2018, 2018a; Flores, 2018; Foro TV, 2018; Moctezuma, 2018, 2018a, 2018b; Notimex, 2018; Redacción, 2018a; Romero, 2018; Suárez, 2018).¹⁴ En dicho evento estuvieron presentes representantes de organizaciones como Club de Patos, Milpaktli, Fundación López de la Rosa, Coyohuacan Corredores y Grupo Cultural Culhuacán. Cabe mencionar que representantes de las dos primeras organizaciones, Club de Patos y Milpaktli tomaron la palabra a nombre de la sociedad civil organizada.

El segundo candidato en asistir fue Mikel Arriola (PRI), quien expresó que buscaría rescatar el Canal Nacional con la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), lo cual evidenció su completo desconocimiento del tema.¹⁵ También mencionó la urgencia de mejorar la

¹⁴ El monto es de 50 millones de pesos mexicanos (MXN) y el tipo de cambio promedio en 2018 era de \$ 1 USD por \$ 18.97 MXN.

¹⁵ Desde 1985 existen convenios entre lo que fue el Departamento del Distrito Federal y la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, en los cuales la custodia, conservación y mantenimiento de zonas federales de corrientes, vasos receptores de propiedad nacional, así como zonas federales de infraestructura hidráulica comprendidos dentro del área del entonces llamado Distrito Federal quedaron a cargo del Gobierno de la Ciudad de México.

seguridad pública en el sitio dada la continua aparición de cadáveres tirados en el sitio (Villavicencio, 2018). El mitin fue mucho más modesto en comparación con el realizado por la candidata de Morena y solo hubo presencia de miembros de la organización Guardianes del Canal (Redacción, 2018b; Velasco, 2018a).

Tras la victoria electoral de Claudia Sheinbaum y una vez como jefa de Gobierno se elaboró e implementó el Proyecto de Rescate del Canal Nacional, el cual tuvo una duración de 2019 a 2022 en el cual se invirtieron poco más de 20 millones de dólares para atender los 8.7 km. del Canal Nacional.¹⁶ El cronograma original del proyecto se vio afectado por dos hechos. El primero fue la oposición de ciertos grupos vecinales al proyecto (Aguilar, 2021). El segundo, la emergencia sanitaria que devino en la pandemia mundial de covid-19. Una vez terminadas las obras y pese al retraso en la entrega administrativa de las mismas, el papel activo que alguna vez tuvieron las organizaciones se vio enormemente disminuido. Empíricamente son varios los hechos que sustentan la afirmación anterior:

- El festival de ofrendas flotantes a cargo de la Asociación de Scouts de México que ininterrumpidamente se realizó a lo largo de 10 años en el tramo de Churubusco, cuya suspensión fue plenamente justificada por las obras; una vez terminadas estas últimas y al momento de escribir las presente líneas no se ha vuelto a realizar.
- Las jornadas de limpieza, actividad emblemática de las organizaciones, ahora son de realización exclusiva por parte de la autoridad del gobierno de la Ciudad de México competente, en este caso la SEDEMA. Cualquier iniciativa para la realización de algún tipo de evento de limpieza dentro o fuera del cauce del canal por parte de la ciudadanía debe ser presentada ante la autoridad y aprobada expresamente por ella.

¹⁶ Información técnica del proyecto de rescate puede ser consultada en el Plan Maestro Canal Nacional, Programa Ambiental y de Cambio Climático para la Ciudad de México (2019-2024), ambos publicados por el Gobierno de la Ciudad de México, o bien Aguilar (2019, 2021).

- Eventos otrora cotidianos como la toma de muestras y prácticas académicas relacionadas con disciplinas como la biología y ciencias ambientales que las organizaciones realizaban en coordinación con centros universitarios, ahora deben ser aprobados e incluso supervisados por la SEDEMA.
- A partir de las obras de rehabilitación, las organizaciones que tenían lanchas para desplazarse en el interior del cauce del Canal Nacional y realizar las actividades de limpieza o de familiarización de visitantes con el sitio, ya no pueden hacerlo libremente dentro del cauce, puesto que las obras incluyeron áreas por donde el nivel del agua no permite pasar a las lanchas.
- Ante la inconformidad de las organizaciones respecto a la falta de comunicación de parte de la SEDEMA hacia ellas, se abrió un *chat* de mensajería instantánea en donde se incluyeron los números de algunos vecinos y miembros de organizaciones. Dicho *chat* es administrado por personal de la SEDEMA y está configurado para que la comunicación sea unidireccional y sean las autoridades las únicas capaces de publicar mensajes o comunicaciones. Los vecinos no tienen posibilidad de expresión bajo dicho medio.
- Los eventos que se realizan en el Canal Nacional —principalmente en la zona norte— son convocados por las autoridades sin la colaboración o el mínimo incentivo de inclusión de las organizaciones (i.e. festivales alusivos al día de muertos, recorridos en lancha, caminatas con mascotas, etcétera).

Conclusiones

A lo largo de los últimos cinco años, la relación de las autoridades gubernamentales encargadas del Canal Nacional y las organizaciones y asociaciones previamente existentes en el sitio ha dado muestras de fractura y un desinterés cada vez más palpable. Es plausible pensar que al inicio del proyecto de rescate del Canal Nacional, el Gobierno de la Ciudad de México desconociera la dimensión, especificidad y

Figura 3. Puente de los Patos, Canal Nacional



Fotografía: Arsenio González, 2024.

densidad de los actores sociales previamente existentes en el sitio. Sin embargo, esto no es razón suficiente para seguirlos ignorando o bien para relegar a aquellos que en su momento les otorgaron su apoyo y confianza.

A lo largo de 20 años, se gestó una relación inversa de abandono del espacio por parte del Gobierno y cohesión por parte de las organizaciones del sitio. Es decir, a mayor abandono gubernamental del sitio, mayor actividad y cohesión de las organizaciones sociales. Esta relación inversa sigue vigente en un sentido de debilitamiento de las organizaciones. Hoy la presencia de las autoridades es más evidente de lo que fue durante muchos años; sin embargo, da la impresión de que tiene la intención vedada de debilitar y poco a poco anular lo que se creó lenta y espontáneamente: la participación ciudadana de vecinos que se negaron a aceptar vivir al lado de un cauce sucio y degradado.

La relación entre autoridades y ciudadanía puede remitir al binomio gobernados-gobernantes o, en términos contemporáneos, al concepto de gobernanza. Más allá de apelar a la ya superada idea de supeditación del gobernado frente al gobernante, Bressers (2004) expone la necesidad de crear mecanismos altamente cooperativos e interactivos entre el sector público, privado y las organizaciones no gubernamentales a fin de alcanzar la cabal gobernanza ambiental. Lo que se observa a lo largo de la histórica interacción entre autoridades y organizaciones del Canal Nacional es un *continuum*, a veces más fluido, otras más accidentado, de interacciones que buscaban: *i*) posicionar el tema del Canal Nacional en la agenda pública; *ii*) conformar una masa crítica de ciudadanos concernidos e interesados en el sitio suficiente para reforzar el punto *i*); *iii*) crear lazos y vínculos con organizaciones más grandes o extranjeras a fin de no solo ejercer una presión ciudadana —*bottom up*— sino de también una presión *top down* sobre las autoridades (i.e. Greenpeace, embajada de Países Bajos, etc.); y *iv*) aprovechar las épocas electorales para no solo reforzar el punto *i*) sino que los candidatos en turno se comprometían a realizar acciones y otorgar recursos presupuestales concretos. Como se observa, a escala teórica existen repertorios de acción que asumen intencionada

o inintencionadamente la relación no-vertical entre autoridad y ciudadano, característica de los postulados de la gobernanza, en este caso ambiental.

El recuento histórico de lo acaecido en el Canal Nacional deja varias lecciones a considerar para futuros casos similares en donde ciudadanía y Gobierno se sitúen frente al rescate de cuerpos de agua urbanos. Algunas de las más significativas son:

- En el año 2006 cuando una institución educativa —Instituto Don Bosco— y dos organizaciones ciudadanas —Club de Patos y Manos Amigas— buscaron formar un comité que supervisara las obras de rehabilitación de parte de las autoridades remite a la figura que hoy conocemos como contraloría ciudadana. No basta con que existan contralorías ciudadanas meramente honoríficas/testimoniales, sino debe dotárseles de capacidad de decisión, incluso de veto a partir de atribuciones que les permitan auditar la acción pública. De otra manera su labor no redundará en una mejora de la acción pública.
- Los espacios degradados ambientalmente poseen también una degradación social dada por el uso que distintos grupos sociales hacen del mismo. Tales grupos pueden ser vendedores ambulantes, personas en situación de calle, habitantes de asentamientos irregulares, narcomenudistas, creyentes de prácticas supersticiosas que implican el sacrificio y abandono de cadáveres de animales en el sitio, etcétera. Algunos de dichos usos si bien no son aceptados por la población circundante sí están plenamente normalizados. La experiencia en Canal Nacional demostró que no basta con campañas de sensibilización ni con acciones ciudadanas; tarde o temprano se requiere de la fuerza pública para la reubicación de los habitantes de asentamientos irregulares —como lo fue el llamado Tapón en 2006 o el campamento en el tramo norte en 2019—. Hay un principio que por evidente parece que es olvidado, el Estado debe asegurar el dominio territorial no solo con la intervención en términos de infraestructura, sino con la fuerza pública que garantice la seguridad en la zona y el imperio de la ley.

- La falta de socialización de los proyectos de intervención puede llevar a la desinformación que con la rápida y amplia difusión en las actuales redes sociales genera una infodemia que difunde noticias y aseveraciones falsas sobre los objetivos finales y motivaciones de la intervención pública. Puede incluso darse el caso de la fundación de colectivos en contra de la intervención de mejora de espacios socioambientalmente degradados, como sucedió en 2006 y 2019 en el Canal Nacional. Es importante que la comunicación del proyecto sea una prioridad de la autoridad a fin de realizarla de forma transversal, eficaz, oportuna, transparente y en cantidad suficiente.
- Las declaratorias oficiales como AVA, Sitio Ramsar, etcétera, son herramientas necesarias y deseables para establecer marcos de referencia que sirvan para la construcción de los planes de manejo, así como para establecer las obligaciones de la autoridad y de los ciudadanos. Si bien se deben tomar en cuenta las especificidades, es un error no construir dichos planes de manejo antes, durante o incluso, después de la intervención gubernamental.
- Es deseable que más allá del registro oficial de las obras, la sociedad civil, a través de grupos de vecinos e incluso de instituciones de educativas, registre los procesos y fases por los que pasa la intervención, sea como memorias o trabajos de grado a fin de estar en posibilidades de analizar —y aprender— retrospectivamente, así como de valorar la historia de cada sitio mediante las intervenciones por las que ha transitado.

Quedan varias preguntas en el aire ¿Son las actividades y lógicas de acción actuales del gobierno la mejor forma para incentivar la participación ciudadana en el Canal Nacional? ¿Qué podemos aprender tanto en lo general como en lo particular de la experiencia del Canal Nacional para futuras intervenciones? Es tarea de las organizaciones —y de los ciudadanos— responder dichas preguntas, no será la primera vez que la ciudadanía deba tomar la iniciativa.

Bibliografía

- Acevedo, M. (2009, 2 de marzo). Hacen una limpia para salvar patos. *Metro*.
- Aguilar, E., y Campos, A. (2018). Cuatro casos de solución para el tema hídrico. *Revista Agua y Saneamiento*, 17(76), 30-31. Recuperado de: https://www.aneas.com.mx/_files/ugd/9e7476_e932c260b9564576ad6bd85a74b67c99.pdf
- Aguilar, E. (2019). *El proceso de participación ciudadana vía la cooperación en entornos hidráulicos en la Ciudad de México: el caso del Canal Nacional* [Tesis de doctorado]. México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede México.
- Aguilar, E. (2021). Análisis de los claro-oscuros de la participación ciudadana en el rescate del Canal Nacional en la Ciudad de México. *Waterlat-Gobacit Network Working Papers*, 8(2), 145-162. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7065542>
- Almazán, J. (2018, 26 de mayo). Sheinbaum plantea rescatar el canal Nacional con 50 mdp. *Milenio*. Recuperado de: <http://www.milenio.com/elecciones-mexico-2018/sheinbaum-plantea-rescatar-canal-nacional-50-mdp> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Almazán, J. (2018a, 27 de mayo). Ofrece Sheinbaum rescatar el Canal Nacional con 50 mdp. *Milenio*. Recuperado de: <https://www.pressreader.com/mexico/milenio/20180527/281792809698957> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Asamblea Legislativa del Distrito Federal (2015). Piden que el Canal Nacional sea considerado un área de valor ambiental. *Parlamento Abierto*. Recuperado de: <http://www.aldf.gob.mx/comsoc-piden-que-canal-nacional-sea-considerado-area-valor-ambiental-21177.html> [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Asamblea Legislativa del Distrito Federal (2016). Canal Nacional condenado a desaparecer si no se reconoce su valor ambiental, advierte diputada Ana Rodríguez Ruíz. *Parlamento Abierto*. Recuperado de: <http://www.aldf.gob.mx/comsoc-canal-nacional-condenado-desaparecer-si-no-reconoce-su-valor-ambien>

- tal-advierte-diputada-ana-rodriguez-ruiz-8195--28814.html [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Ávila, L. (2008, 27 de mayo). Canal Nacional olvidado; 173 millones de pesos a la basura. *UnomásUno*.
- Bressers, H. (2004). Implementing sustainable development: How to know what works, where, when and how. En: W. Lafferty (ed.), *Governance for Sustainable Development: The Challenge of Adapting Form to Function* (pp. 284-318). Reino Unido: Edward Elgar.
- Califano, B. (2015). Los medios de comunicación, las noticias y su influencia sobre el sistema político. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 61-78.
- Calvo, C., Martínez, V. y Juanatey, O. (2014). Credibilidad de los medios de comunicación: análisis de la prensa diaria desde el comportamiento del consumidor. *El Profesional de la Información*, 23(3), 200-209.
- Cazarín, M. (2008, 24 de diciembre). Dejan en charco el Canal Nacional. *Metro*.
- Club de Patos el Rescate del Canal Nacional (2009). *El Canal Nacional en la Segunda Mitad del Siglo XX* [manuscrito inédito]. México: Club de Patos el Rescate del Canal Nacional.
- Cheng, L., e Igartua, J. (2013) Una aproximación desde el cultivo mediático a los efectos sobre la concienciación ciudadana del ambiente hídrico en España. *ZER*, 18(35), 47-69.
- Cohen, B. (1963). *The Press and Foreign Policy*. Berkeley: Institute of Governmental Studies.
- De la Vega, A. (2015). *El Canal Nacional* [manuscrito inédito]. México: Club de Patos para el Rescate del Canal Nacional.
- Domínguez, E. (2011, 11 de octubre). De pesca en el DF: en medio del smog hay peces y cañas. *Excelsior*. Recuperado de: <https://www.excelsior.com.mx/2011/10/11/comunidad/774034> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Espinosa, A. (2016, 5 de diciembre). Es una obligación recuperar el Canal Nacional: Candelaria. *La Crónica*. Recuperado de: <http://www.cronica.com.mx/notas/2016/999068.html> [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Flores, I. (2018, 27 de mayo). Respalda Sheinbaum a vecinos de Copilco. *Zócalo*. Recuperado de: <https://www.reforma.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=1404236&v=4> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Foro TV (2018, 26 de mayo). Sheinbaum desestima pacto de civilidad. *Noticieros Televisa*. Recuperado de: <https://noticieros.televisa.com/videos/sheinbaum-desestima-pacto-civilidad/> [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Galicia, D. (2014). Al rescate del Canal Nacional. *Alcaldes de México*, 50-52.
- Gobierno de la Ciudad de México (2019). *Proyecto Integral y Ejecución de obras del saneamiento del Canal Nacional*. México: SACMEX.
- Gómez, N. (2007, 10 de septiembre). Presume diputado subejercicio de 7 mdp en obras del Canal Nacional. *La Crónica*. Recuperado de: <http://www.cronica.com.mx/notas/2007/322039.html> [Consultado: 20 de julio de 2018].
- González, A. (2005, 6 de marzo). Convierten vecinos basurero en oasis. *Reforma*.
- Greenpeace México (2016, 8 de octubre). *Comunidad y ONG exigen clausura de obra de SACMEX en parte del Área Natural Protegida de Xochimilco* [boletín de prensa]. Recuperado de: <http://www.greenpeace.org/mexico/es/Prensa1/2016/Octubre/Comunidad-y-ONG-exigen-clausura-de-obra-de--sacmex-en-parte-del-Area-Natural-Protegida--de-Xochimilco/> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Greenpeace México (2016a, 30 de octubre). *Vecinos y ciudadanos de la CDMX defienden el Canal Nacional* [boletín de prensa]. Recuperado de: <http://www.greenpeace.org/mexico/es/Prensa1/2016/Octubre/Vecinos-y-ciudadanos-de-la-cdmx-defienden-el-Canal-Nacional/> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Greenpeace México (2016b, 10 de octubre). Exigen clausura de obra de SACMEX en área protegida de Xochimilco. *Pagin@*

- bierta*. Recuperado de: <http://www.greenpeace.org/mexico/es/Prensa/2016/Octubre/Comunidad-y-ONG-exigen-clausura-de-obra-de-sacmex-en-parte-del-Area-Natural-Protegida-de-Xochimilco/> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Hernández, C. (2011, 30 de octubre). Echan ofrendas al agua. *Metro*.
- Hernández, C. (2016 9 de octubre). Daño ecológico en Xochimilco, acusan. *El Universal*. Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:lteQdfk9vtwJ:www.eluniversal.com.mx/articulo/metropoli/cdmx/2016/10/9/dano-ecologico-en-xochimilco-acusan+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=ar> [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Huerta, J. (2008, 17 de septiembre). Exigen que SACM cumpla con limpia del Canal Nacional. *La Crónica*. Recuperado de: http://www.cronica.com.mx/imprimir.php?id_notas=385385 [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Investing (2018). *Datos históricos USD/MXN*. Recuperado de: <https://es.investing.com/currencies/usd-mxn-historical-data> [Consultado: 10 de febrero de 2023].
- Juárez, V. (2016, 8 de mayo). Limpian Ciénega Grande. *Reforma*. Recuperado de: <https://www.reforma.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=838350> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Juárez, V. (2016a, 8 de octubre). Instala SACM planta en Canal Nacional. *Reforma*. Recuperado de: <https://www.reforma.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=957538> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Juárez, V. (2016b, 9 de octubre). Piden frenar planta en Canal Nacional. *Reforma*. Recuperado de: <https://busquedas.gruporeforma.com/reforma/Documento/Impresa.aspx?id=6188396>[Infodex-Textos&url=https://hemerotecalibre.reforma.com/20161009/interactiva/RCIU20161009-003.JPG&text=%22Piden+frenar+planta+en+Canal+Nacional%22&tit=Piden%20frenar%20planta%20en%20Canal%20Nacional [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Juárez, V. (2017, 25 de febrero). Olvidan Canal Nacional. *Reforma*.
- Lippman, W. (1922). Public Opinion. Nueva York: Macmillan.
- López, J. (febrero 18, 2009). “Preocupa paticidio”, *Metro*. Recuperado de: <https://noticias.vlex.com.mx/vid/preocupa-359205478> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Moctezuma, H. (2018, 26 de mayo). La ciudad abandonó a los jóvenes. *Excélsior*. Recuperado de: <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/la-ciudad-abandono-a-los-jovenes-sheinbaum/1241374> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Moctezuma, H. (2018a, 26 de mayo). El Canal Nacional, también es riqueza social: Sheinbaum. *Excélsior*. Recuperado de: <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/el-canal-nacional-tambien-es-riqueza-social-sheinbaum/1241330> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Moctezuma, H. (2018b, 27 de mayo). Busca opciones para jóvenes. *Excélsior*.
- Montes, R. (2016, 8 de octubre). Exigen información sobre obra en área natural protegida en Xochimilco. *Milenio*. Recuperado de: <http://www.milenio.com/estados/exigen-informacion-obra-area-natural-protegida-xochimilco> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Nochebuena, M. (2010, 12 de enero). Invaden carpas Canal Nacional. *Reforma*. Recuperado de: <https://busquedas.gruporeforma.com/reforma/Documento/Impresa.aspx?id=3633880>[Infodex-Textos&url=https://hemerotecalibre.reforma.com/20100112/interactiva/RCIU20100112-002.JPG&text=%22Invaden+carpas+Canal+Nacional%22&tit=Invaden%20carpas%20Canal%20Nacional [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Nochebuena, M. (2010a, 12 de enero). Rescatan con trabajo ciudadano. *Reforma*. Recuperado de <https://busquedas.gruporeforma.com/reforma/Documento/Impresa.aspx?id=3633882>[InfodexTextos&url=https://hemerotecalibre.reforma.com/20100112/interactiva/RCIU20100112-002.

- JPG&text=%22Rescatan+con+trabajo+ciudadano%22&tit=Rescatan%20con%20trabajo%20ciudadano [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Notimex (2018, 26 de mayo). Sheinbaum promete invertir en rescatar el Canal Nacional, de ganar elección. *El Economista*. Recuperado de: <https://www.economista.com.mx/politica/Sheinbaumpromete-invertir-50-mdp-para-rescate-del-Canal-Nacional-de-ganar-eleccion-20180526-0019.html> [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Olvera, G. (2017, 25 de junio). Hallan cuerpo flotando en Canal Nacional. *El Norte*. Recuperado de: <https://www.elnorte.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=1147150> [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Ortega, I. (2017, 18 de mayo). Mueren, ahora, patos en Canal Nacional. *Reforma*. Recuperado de: <https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?id=1116333&urlredirect=https://www.reforma.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=1116333> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Ortega, I. (2017a, 19 de mayo). Acusan abandono del Canal Nacional. *Reforma*. Recuperado de: <https://busquedas.gruporeforma.com/reforma/Documento/Impresa.aspx?id=6407743>[InfodexTextos&url=https://hemerotecalibre.reforma.com/20170519/interactiva/RCIU20170519-002.JPG&text=%22Acusan+abandono+del+Canal+Nacional%22&tit=Acusan%20abandono%20del%20Canal%20Nacional [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Ortega, I. (2017b, 3 de mayo). Flotan peces muertos en el Canal Nacional. *Reforma*. Recuperado de: <http://www.iecm.mx/www/ut/ucs/INFORMA/mayo17m/INFOM030517/RECI.PDF> [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Pantoja, S. (2008, 12 de marzo). Metrobús dejará de obtener 30 mdp. *El Universal*.
- Park, R. (1940). News as a Form of Knowledge: A Chapter in the Sociology of Knowledge. *American Journal of Sociology*, 45(5), 669-686.
- Paz, R. (2017, 23 de noviembre). Formará la CDMX consejo de expertos para conservación del Canal Nacional. *La Crónica*. Recuperado de: <http://www.cronica.com.mx/notas/2017/1053655.html> [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Pineda, C. (2006). Cómo se rescató un tramo del Canal Nacional. *Contenido*, 82-85. Recuperado de <https://www.thefreelibrary.com/Como+se+rescato+un+tramo+del+Canal+Nacional.-a0141623847> [Consultado: 20 de julio de 2018].
- Redacción (2006, 15 de mayo). Vecinos recuperan el Canal Nacional. *El Conurbado*.
- Redacción (2006a, 6 de noviembre). Detectan fallas en la reparación del Canal Nacional. *Milenio*.
- Redacción (2007, 1 de junio). Club de Patos al Rescate de Canal Nacional. *Infoyoacán, Órgano informativo de la Delegación Coyoacán*.
- Redacción (2008, 1 de junio). El Club de Patos invita a reforestación. *El Conurbado*.
- Redacción (2008a, 24 de diciembre). Denuncian olvido de Canal Nacional. *Reforma*. Recuperado de: <https://busquedas.gruporeforma.com/reforma/Documento/Impresa.aspx?id=3229529>[InfodexTextos&url=https://hemerotecalibre.reforma.com/20081224/interactiva/RCIU20081224-005.JPG&text=%22Denuncian+olvido+de+Canal+Nacional%22&tit=Denuncian%20olvido%20de%20Canal%20Nacional [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Redacción (2009, 2 de marzo). Limpian puente de los patos. *Reforma*. Recuperado de: <https://busquedas.gruporeforma.com/reforma/Documento/Impresa.aspx?id=3297692>[InfodexTextos&url=https://hemerotecalibre.reforma.com/20090302/interactiva/RCIU20090302-002.

- JPG&text=%22Limpian+puente+de+los+patos%22&tit=Limpian%20Puente%20de%20los%20Patos [Consultado: 15 de junio de 2018]
- Redacción (2011, 30 de octubre). Ofrendas flotantes. *El Universal*.
- Redacción (2014, 16 de agosto). Mucho que invertir en Canal Nacional: Gaviño Ambriz. *Ciudad Capital*.
- Redacción (2014a, 16 de agosto). Exigen medidas para conservar el Canal Nacional del DF. *Grupo Fórmula*.
- Redacción (2016, 13 de abril). Piden impulsar el rescate del Canal Nacional en la CDMX. *Alcanzando el Conocimiento*. Recuperado de: <http://alcanzandoelconocimiento.com/al/archivos/9155> [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Redacción (2017, 20 de noviembre). Demanda ciudadana revive letra muerta en declaratoria del Canal Nacional. *La Crónica*. Recuperado de: <http://www.cronica.com.mx/notas/2017/1053366.html> [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Redacción (2017a, 6 de junio). Aquí corre sangre. *Contra*.
- Redacción (2017b, 9 de julio 9). Santería en el Río. *Pásala*.
- Redacción (2018, 13 de enero). Cuidarán bienes arquitectónicos. *Excélsior*. Recuperado de: <http://www.monitoreomiedios.mx/Noticias/Notas.aspx?sParam=tHwD89AHAsL51KuwHs-55NsWL6fByGNrS/QeLTfvhY1w/4En8OX9f0WA5XDZ8K-VwiHKGfXTkEvB+bG4KkJnQ1Ag==> [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Redacción (2018a, 27 de mayo). Sheinbaum buscaría el rescate del Canal Nacional. *Diario de México*. Recuperado de: <https://www.diariodemexico.com/sheinbaum-buscar%C3%ADa-el-rescate-del-canal-nacional> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Redacción (2018b, 29 de mayo). Mikel Arriola se compromete a recuperar Canal Nacional en Iztapalapa. *El Financiero*. Recuperado de: <http://www.elfinanciero.com.mx/elecciones-2018/mikel-arriola-se-compromete-a-recuperar-canal-nacional-en-iztapalapa> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Ríos, F. (2016, 5 de diciembre). Asignaría ALDF recursos para rehabilitar el Canal Nacional. *El Sol de México*. Recuperado de: <https://www.elsoldemexico.com.mx/metropoli/Asignar%C3%ADa-al-df-recursos-para-rehabilitar-el-Canal-Nacional-205232.html> [15 de enero de 2023].
- Robles, J. (2004, 5 de diciembre). ¡Al agua patos!... en Canal Nacional. *El Universal*.
- Romero, G. (2018, 27 de mayo). Agresión de Figueroa a reporteros no puede quedar sin castigo: Sheinbaum. *La Jornada*. Recuperado de: <https://www.jornada.com.mx/2018/05/27/capital/030n2cap> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- RSVP Staff (2010, 17 de septiembre). Realizan trabajo social. *Excélsior*.
- Sánchez, C. (2011, 31 de mayo). Un grupo de patos rescatan el Canal Nacional del DF. *El Universal*. Recuperado de: <http://archivo.de10.com.mx/11527.html> [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Secretaría del Medio Ambiente (2008, 22 de febrero). *Convenio de colaboración*. Ciudad de México: Secretaría del Medio Ambiente.
- Secretaría de Recursos Hidráulicos (1976). *México a través de los informes presidenciales* (tomo 10). México: Secretaría de Recursos Hidráulicos.
- Silva, Y. (2019, 19 de diciembre). Presunto ladrón muere ahogado al huir, en Coyoacán. *El Gráfico*. Recuperado de: <http://www.elgrafico.mx/la-roja/19-12-2017/presunto-ladron-muere-ahogado-al-huir-en-coyoacan> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Sistema de Aguas de la Ciudad de México y Gobierno del Distrito Federal (2006, 8 de febrero). Contrato a precio alzado y fianza de vicios ocultos de la licitación pública nacional 30128002-028-06 (Rescate Integral de Canal Nacional) (Contrato Número 06-CD-03-20-0143-1-06) [Documento]. México: Sistema de Aguas de la Ciudad de México y Gobierno del Distrito Federal.
- Sosa, I. (2008, 8 de mayo). Prometen seguridad en el Canal Nacional. *Reforma*. Recuperado de: <https://busquedas.gruporeforma.com/reforma/Documento/Impresa.aspx?id=2979556> [Infodex-

- Textos&url=https://hemerotecalibre.reforma.com/20080508/interactiva/RCIU20080508-005.JPG&text=%22Prometen+seguridad+en+el+Canal+Nacional%22&tit=Prometen%20seguridad%20en%20el%20Canal%20Nacional [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Sosa, I. (2016, 6 de marzo). Difieren por Canal Nacional. *Reforma*. Recuperado de: <https://busquedas.gruporeforma.com/reforma/Documento/Impresa.aspx?id=5947403|InfodexTextos&url=https://hemerotecalibre.reforma.com/20160306/interactiva/RCIU20160306-002.JPG&text=%22Difieren+por+Canal+Nacional%22&tit=Difieren%20por%20Canal%20Nacional> [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Suárez, G. (2018, 26 de mayo). Plantea Sheinbaum rescatar Canal Nacional mediante un presupuesto permanente. *El Universal*. Recuperado de: <http://www.eluniversal.com.mx/elecciones-2018/plantea-sheinbaum-rescatar-canal-nacional-mediante-un-presupuesto-permanente> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Tuchman, G. (1978). *Making News. A Study in the Construction of Reality*. Nueva York: The Free Press.
- Valadez, L. (2006, 14 de agosto). Suspenden la limpieza y rescate del Canal Nacional. *El Universal*. Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad/78616.html> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Valadez, L. (2006a, 29 de noviembre). Beneficia a 70 mil la obra de Canal Nacional. *El Universal*. Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad/80930.html> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Valadez, L. (2007, 12 de marzo). Dejan a medias rehabilitación del Canal Nacional. *El Universal*. Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad/83045.html> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Valadez, L. (2007a, 9 de abril). Colonos protegen el Canal Nacional. *El Universal*. Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad/83583.html> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Valadez, L. (2007b, 26 de marzo). Lllaman a rescatar el Canal Nacional. *El Universal*. Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad/83331.html> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Valadez, L. (2007c, 15 de abril). Hacen servicio social pescando basura. *El Universal*.
- Valadez, L. (2007d, 16 de mayo). Vecinos alistan recurso contra la PAOT. *El Universal*. Recuperado de: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad/84299.html> [Consultado: 20 de enero de 2023].
- Velasco, A. (dir.) (2006). *El Canal Nacional, un enclave de participación vecinal* [Video]. México: Centro de Capacitación para Maestros de la SEP.
- Velasco, S. (2018, 26 de marzo). Piden parque con ciclovia. *Reforma*. Recuperado de: <https://busquedas.gruporeforma.com/reforma/Documento/Impresa.aspx?id=6706763|InfodexTextos&url=https://hemerotecalibre.reforma.com/20180326/interactiva/RCIU20180326-004.JPG&text=%22Piden+parque+con+ciclov%eda%22&tit=Piden%20parque%20con%20ciclov%EDa> [Consultado: 15 de junio de 2018].
- Velasco, S. (2018a, 29 de mayo). Visita Arriola Canal Nacional. *Reforma*. Recuperado de: <https://busquedas.gruporeforma.com/reforma/Documento/Web.aspx?id=2924126|ArticulosCMS&url=https://img.gruporeforma.com/imagenes/ElementoRelacionado/8/15/7014343.jpg&text=%22Visita+Arriola+Canal+Nacional%22&tit=> [Consultado: 15 de enero de 2023].
- Velázquez, L. (2006, 18 de julio). Vecinos vigilarán las obras del Canal Nacional. *Milenio*.
- Villavicencio, D. (2018, 30 de mayo). Rescataremos el Canal Nacional: Mikel. *El Universal*. Recuperado de: <https://busquedas.gruporeforma.com/reforma/Documento/Web.aspx?id=2924126|ArticulosCMS&url=https://img.gruporeforma.com/imagenes/ElementoRelacionado/8/15/7014343.jpg&text=%22Visita+Arriola+Canal+Nacional%22&tit=> [Consultado: 15 de enero de 2023].



Fotografía: Arsenio González, 2025.

Vestigios de futuro.

Rescate de cuerpos de agua en el Valle de México

es editado por el Departamento de Publicaciones del Programa
Universitario de Estudios sobre la Ciudad de la Universidad
Nacional Autónoma de México, en versión electrónica,
formato pdf, el 15 de noviembre de 2025. La versión electrónica
fue elaborada por Laura Elena Mier Hughes. El cuidado de la
edición electrónica estuvo a cargo de Graciela Chávez Olvera.

El propósito de este libro es brindar un panorama de lo que ha estado sucediendo en el Valle de México en materia de intervenciones de rescate de los cuerpos de agua. Lo que queda hoy en día de los lagos, ríos y manantiales en el sobrepoblado Valle de México son vestigios de lo que hace siglos fue un vasto sistema lacustre. Los aguaceros y las inundaciones son la memoria persistente de aquel ciclo hidrológico que se transformó a lo largo de cuatrocientos años. Constituyen vestigios de futuro porque, lo sabemos, sin agua no hay futuro y, en el rescate de los ríos, manantiales y lagos reside nuestra existencia en un horizonte que no ha llegado. Nuestro punto de partida, en lo que podemos confiar, son relictos, es decir, vestigios de ese mundo lacustre.



CONSEJO TÉCNICO
DE HUMANIDADES

