Trabajo Fin de Grado

Investigación sobre la utilización de ejercicios de danza en el desarrollo de la motricidad fina en alumnado de Educación Infantil

Research on the use of dance exercises in the development of fine motor skills in early childhood education students.

Autor/es

Gema Anés Lanau

Director/es

Marta Cebollada Usón

Facultad de Educación. Campus de Zaragoza.

Año

2022-2023

ÍNDICE

1-RESUMEN…….2 pag

2-INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN……3 pag

3-OBJETIVOS E HIPÓTESIS……...5 pag

4-MARCO TEÓRICO……..……6 pag

5-METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN……...…11 pag

5.1-DESCRIPCIÓN DE LOS GRUPOS…….…….11 pag

5.2-REALIZACIÓN DE LA INTERVENCIÓN…….……12 pag

5.3-TEMPORALIZACIÓN……..13 pag

5.4-EVALUACIÓN……...…….14 pag

5.5-CREACIÓN DEL TEST DE EVALUACIÓN ……..15 pag

6-DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN…….…….…….18 pag

7-ANÁLISIS DE RESULTADOS…….……..……28 pag

8-CONCLUSIONES……...……..……51 pag

9-LIMITACIONES……....55 pag

10-PROSPECTIVA……...……..……56 pag

11-BIBLIOGRAFÍA…..……..……...……57 pag

12-ANEXOS.……..……..…59 pag

1-RESUMEN

En este trabajo hemos querido realizar un análisis para resolver la hipótesis que nos hemos planteado acerca de si con ejercicios de motricidad gruesa relacionados con la danza, se puede observar una evolución en niños de Educación Infantil en su motricidad fina.

Para ello, hemos diseñado un test basándonos en algunos de los inventarios que nos permitieran conocer en qué aspectos nos debíamos apoyar para su evaluación. Hemos aplicado el pretest, posteriormente, se han realizado los ejercicios de danza con los niños y finalmente se ha realizado el postest.

Hemos contado con 4 grupos de niños de Educación Infantil, dos grupos control y dos grupos experimentales, los grupos con los que se han contado, proceden de dos colegios de diferentes contextos y en cada colegio hemos tenido un grupo control y un grupo experimental.

Tras realizar la intervención se han analizado los resultados obtenidos tanto en los grupos experimentales como en los grupos control, con el fin de conocer los datos de dicha intervención. Los datos que hemos obtenido han sido tanto cuantitativos, ya que se han obtenido unas puntuaciones contando los errores que han cometido en los test cada una de las personas que ha realizado los test, como cualitativos, porque también hemos tenido en cuenta el espacio en el papel que han usado los niños a la hora de realizar los test.

Palabras clave: Danza, psicomotricidad gruesa, psicomotricidad fina, Educación Infantil.

ABSTRACT

In this study, we aimed to conduct an analysis to address the hypothesis we posed regarding whether there is an observable improvement in fine motor skills of preschool children through gross motor exercises related to dance. To achieve this, we designed a test based on some inventories that allowed us to identify the aspects we should focus on for evaluation. We administered a pretest, followed by dance exercises with the children, and finally conducted a posttest.

We had four groups of preschool children, consisting of two control groups and two experimental groups. These groups were selected from two different schools with distinct contexts, and in each school, we had one control group and one experimental group.

After the intervention, we analyzed the results obtained from both the experimental and control groups to gather data on the effectiveness of the intervention. The data we collected included quantitative measures, as we scored the errors made by each individual during the tests, and qualitative measures, as we also considered the space utilized by the children during the tests.

Keywords: Dance, Gross motor skills, Fine motor skills, Early Childhood Education.

2-INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

El presente trabajo, tiene como objetivo principal conocer si en la etapa de Educación Infantil, existe una evolución en la motricidad fina al realizar ejercicios de danza, a través de los cuales se trabaja la motricidad gruesa.

Hemos querido analizar si existe una evolución, ya que creemos que, al tratarse de niños en la etapa de Educación Infantil, quizá puede ser bueno trabajar la motricidad fina a través de ejercicios que impliquen movimiento, como podría ser el uso de la danza. Ya que, a esas edades necesitan el movimiento para conocer su cuerpo y sus posibilidades y consideramos que quizá podría ser mejor para ellos trabajar a través de la danza, que, por el contrario, trabajar a través de ejercicios que impliquen estar mucho tiempo sentados en sus sillas.

Sería muy beneficioso investigar si existe una relación directa entre la mejora de la motricidad fina a través de ejercicios de motricidad gruesa danzados. Esta información sería de gran relevancia, ya que permitiría llevar a cabo sesiones de danza para la mejora del aprendizaje de la motricidad fina en el ámbito de la Educación Infantil. Además, sería algo novedoso la implantación de estos ejercicios en esta etapa, pudiendo brindar una nueva perspectiva para el desarrollo de habilidades motoras en los niños de forma divertida para ellos.

Creemos que aportaría gran cantidad de beneficios, ya que, si se trabajase la motricidad fina a través de ejercicios de danza, quizá los niños disfrutarían más, ya que seguramente les resultaría más llamativo estar bailando, que realizando ejercicios propios de motricidad fina. Además, aparte de trabajar la motricidad fina, también se trabajarían indirectamente otros aspectos como por ejemplo la coordinación, el trabajo en equipo, la atención y la concentración, porque se podrían plantear diversas actividades de danza que requieran dichos aspectos. Se trabajarían indirectamente otros aspectos, como el lenguaje oral, ya que si proponemos sesiones en las que haya danza, también se podría cantar la letra de las canciones que utilicemos.

Para llevar a cabo dicho trabajo, hemos realizado una búsqueda de artículos para conocer las definiciones de los conceptos más relevantes de este trabajo, como son la danza, la psicomotricidad, la expresión corporal, la motricidad gruesa y fina y la acción motriz. Posteriormente, se han realizado 4 grupos de niños, dos grupos control y dos grupos experimentales, de dos centros escolares diferentes. En un centro escolar había un grupo control y otro experimental de 1º de Educación Infantil y en otro centro, debido a sus características

teníamos un grupo control y un grupo experimental de niños y niñas de Educación Infantil, pero de diferentes edades.

Al realizar nosotras el test de evaluación, nos hemos visto con la necesidad de conocer el significado de los conceptos de validez y fiabilidad, ya que hemos hablado acerca de estos dos términos y creemos oportuno que se tengan en cuenta.

En cada uno de los grupos se ha realizado un test para poder evaluar la motricidad fina a través de algunos de los ítems que nos proporcionan algunos de los inventarios de desarrollo consultados. Dicho test lo hemos realizado nosotras y lo hemos usado tanto de pretest como de postest. Primero se ha realizado el pretest, posteriormente se han llevado a cabo 7 sesiones de motricidad gruesa y finalmente se ha realizado el postest.

Tras realizar el pretest y el postest, hemos procedido al análisis de los datos obtenidos, tanto cualitativos, como cuantitativos. En este proceso, hemos centrado nuestra atención en pruebas similares que evalúan la motricidad fina y en los ítems o criterios utilizados para llevar a cabo la evaluación de dichos test, para poder llevar a cabo una mejor recolección de datos, siendo lo más precisos posibles.

Consideramos importante el desarrollo de la motricidad fina, ya que, muchos autores creen necesaria una estimulación temprana de la misma, debido a que es una habilidad que les permite conocer el mundo que les rodea. Algunos ejemplos de autores que creen necesaria la estimulación de la motricidad fina en edades tempranas son los siguientes:

Pallo (2014), citado por Muentes y Barzaga (2021), afirma que es importante motivar a los niños a desarrollar la habilidad de experimentar y aprender sobre su entorno al desarrollar la estimulación de motricidad fina fundamental para desarrollar esta área antes del aprendizaje de pre escritura.

Castillo (2012), citado por Muentes y Barzaga (2021), Es importante destacar que el desarrollo de la motricidad fina es decisivo para la habilidad de experimentación y aprendizaje sobre su entorno, consecuentemente, juega un papel central en el aumento de la inteligencia.

Solís, Prieto, Nistal y Vázquez (2017), citado por Imbernón, Díaz y Martínez (2020), consideran que la mayor parte de profesionales que imparten psicomotricidad educativa coinciden en la importancia de esta disciplina para el desarrollo global infantil.

Ferre, Dueñas y Camps (2019), citado por Imbernón, Díaz y Martínez (2020), creen que por medio de la práctica psicomotriz dinámica, encontraron mejoras en todas las áreas del desarrollo evaluadas, todas ellas vinculadas a la idea del ser global en el desarrollo de niños de 0 a 6 años.

3-OBJETIVOS E HIPÓTESIS

Nos hemos propuesto la siguiente hipótesis: hay una mejora en la coordinación viso-manual a través de la implementación de ejercicios danzados.

Para conocer el cumplimiento o no de dicha hipótesis, nos hemos planteado una serie de objetivos para conocer si tras llevar a cabo la intervención se han podido cumplir o no tanto la hipótesis como los objetivos.

Como objetivo general nos hemos planteado el siguiente:

-Mejorar la coordinación viso-manual a través de ejercicios danzados

Los objetivos específicos que nos hemos propuesto son los siguientes:

1-Cometer menos errores al realizar el postest

2-Mejora las relaciones espaciales y el Cierre visual. Las relaciones espaciales son las que miden la habilidad para juntar puntos para reproducir patrones presentados visualmente y el cierre visual, mide la habilidad para reconocer una figura estímulo que ha sido dibujada de manera incompleta

3-Conseguir mayor precisión al unir los puntos

4-Mejorar la coordinación ojo-mano. Mide la habilidad para dibujar líneas rectas o curvas con precisión de acuerdo con los límites visuales.

5-Mejorar en el cumplimiento de los siguientes criterios del IDAT:

-Copia un círculo

-Es capaz de unir dos puntos entre sí

-Repasa una serie de puntos discontinuos hasta completar un dibujo

Estos objetivos nos van a ayudar a conocer si la hipótesis y el objetivo general que nos hemos propuesto se van a cumplir o no tras realizar la intervención en los grupos experimentales y tras realizar el análisis de resultados, se podrán llegar a las conclusiones de dicha investigación.

4-MARCO TEÓRICO

Se van a mostrar algunas de las definiciones de los conceptos clave que nos van a facilitar las definiciones de los concetos que se van a usar a lo largo del trabajo.

Estas definiciones se han realizado a través del uso de distintas fuentes académicas y bibliográficas, permitiéndonos recopilar unos conceptos relacionados con los términos más importantes de la investigación, pudiendo facilitar su comprensión y conocer un poco más en profundidad los siguientes términos.

Danza:

Según Dallal (2007), citado por Rabago (2012), la danza surge al mover el cuerpo, guardando una relación consciente con el espacio y dándole significados a los movimientos que surgen. La danza está estrechamente ligada con la música y con el tiempo, ya que ambas tienen una duración temporal, teniendo un comienzo y un final.

Esta podría ser una definición de danza, aunque se considera muy difícil realizar una conceptualización de esta, ya que eso supone ponerle límites, aspecto que no es muy acertado al hablar de danza. Debemos tener en cuenta los elementos de la danza, los cuales por orden de importancia son; el cuerpo humano, el espacio, el movimiento, el impulso del movimiento, el tiempo, la relación luz-oscuridad, la forma o apariencia y el espectador y el participante.

Según Laban (1978), citado por Herrera (1994), considera que la danza es más el lenguaje de la acción que de la emoción definiéndola como un conjunto de acciones corporales y mentales ordenadas coherentemente. La considera como la poesía de las acciones corporales en el espacio.

Después de revisar estas definiciones de danza proporcionadas por diferentes autores, consideramos oportuno mencionar que, como algunos de estos autores han señalado, no resulta conveniente limitarla mediante una única definición. En lugar de ello, proponemos unir estas diversas perspectivas y extraer los aspectos que consideramos relevantes de cada autor, teniendo en cuenta su visión particular sobre la danza. De este modo, podremos obtener una comprensión más completa y enriquecedora de la danza.

Por ello, vamos a definir la danza como una forma de expresión artística que surge a través del movimiento consciente del cuerpo, estableciendo una relación significada y que se une con la música y el tiempo. Implicando una variedad de elementos fundamentales y siendo considerada como el lenguaje de la acción y las acciones corporales en el espacio, fusionando cultura, música y movimientos corporales organizados, mientras busca el dominio y el control del cuero en su espacio físico y comunicativo. Además de que el cuerpo humano, relaciona

conscientemente el espacio y se mueve con significado a través de la música y el tiempo, implicando los elementos fundamentales creando el lenguaje de la acción en el espacio, mientras busca el dominio y el control de este con una intención comunicativa y expresiva, estando implicados también los conceptos de expresión corporal y motricidad.

Al considerar múltiples definiciones de la danza, hemos intentado lograr una mayor amplitud del concepto, teniendo en cuenta diferentes enfoques, la evolución del concepto a lo largo del tiempo, además de las influencias culturas y contextuales de los diversos autores. Evitando crear limitaciones del concepto, permitiendo una comprensión más integral y abierta del concepto, ya que la diversidad de opiniones y perspectivas enriquece su definición.

Psicomotricidad:

Según Berruezo (1995), citado por Pacheco (2015), entendemos la psicomotricidad como área de conocimiento y de estudio, como una técnica cuya intención es desarrollar las capacidades del individuo, la inteligencia, la comunicación y los aprendizajes, a través del movimiento. Es un planteamiento de la intervención educativa o terapéutica que tiene como objetivo el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas a partir del cuerpo, centrando su interés en el movimiento, incluyendo todo lo que se deriva de ello, como las disfunciones, patologías, estimulación, aprendizaje, etc.

El concepto de psicomotricidad procede de -psico y -motricidad y se define como un conjunto de técnicas que estimulan la coordinación de las funciones motrices y psíquicas, según la Real Academia Española en su *Diccionario de la lengua española* (edición del tricentenario), de 2022.

Por lo que, según estas definiciones, desde nuestro punto de vista, se podría decir que la psicomotricidad se refiere a la estrecha relación entre los aspectos psicológicos y motrices del ser humano, siendo la psicomotricidad la interacción y la influencia entre los procesos mentales y del movimiento corporal. En la psicomotricidad, se unen los procesos cognitivos, emocionales y afectivos, influyendo en el movimiento y también en como el movimiento corporal puede influir a su vez a aspectos psicológicos. Podríamos resumirlo como los aspectos psicológicos y motrices, que se relacionan entre si con el propósito de permitir el movimiento integral de las personas.

Expresión corporal:

La Expresión Corporal proviene del concepto de Danza Libre: es una metodología para organizar el movimiento de manera personal y creativa, constituyéndose en un lenguaje corporal posible de ser desarrollado a través del estudio e investigación de los componentes del

movimiento, del cuerpo propio y de los múltiples modos de estructuración del movimiento en el tiempo y el espacio.

El lenguaje corporal adquiere así la función de lenguaje: la búsqueda de un vocabulario propio de movimientos que, organizados en una unidad significativa de forma y contenido permite transmitir, al igual que otros lenguajes artísticos, ideas, emociones y sensaciones personales y subjetivas, posibles de ser objetivadas en una elaboración externa al individuo, Pacheco (2015).

Según Belkis, (2007), citado por Astudillo y Caza (2021) es la habilidad que el niño va adquiriendo para mover armoniosamente los músculos del cuerpo para mantener el equilibrio de la cabeza, del tronco y de sus extremidades inferiores y superiores para sentarse, gatear, ponerse de pie y desplazarse de forma eficaz.

Por ello, entendemos la **motricidad gruesa** como la coordinación de las contracciones de distintos grupos musculares que producen un movimiento adaptado para realizar el movimiento esperado y que se desea realizar de manera controlada.

Para Simón (2015), citado por Pérez (2017), la motricidad fina son los movimientos intencionados y controlados de los músculos de los dedos y manos. Estos movimientos normalmente están coordinados con los músculos grandes de los brazos, el tronco y los ojos para la coordinación de ojo a mano. Los niños van desarrollando una progresión de su motricidad fina. Normalmente su desarrollo ocurre lentamente, pero debemos prestar atención a dicha progresión ya que puede indicarnos un posible retraso en el desarrollo de la motricidad fina.

Por ello, entendemos la **motricidad fina como** la coordinación viso-manual es la coordinación de movimientos que solicitan el uso de la mano en relación con la visión, que usamos para la escritura, para realizar la pinza, etc.

Según Rigal (2006), la **acción motriz** es importante ya que, a través de la manipulación, facilita el acceso a los esquemas representativos y operativos y constituye por ello el punto de partida concreto y el soporte de la adquisición de la mayoría de los conceptos. Aporta al niño percepciones cinestésicas adicionales que éste asociará a otras, visuales, táctiles o auditivas, para realizar así una integración multisensorial global. Pero no es el nivel de habilidad motriz alcanzado lo que explica un mejor rendimiento en los aprendizajes escolares, sino más bien el hecho de que el niño haya podido actuar y experimentar por sí mismo para resolver el problema que comportaba la situación. Es por eso por lo que una buena coordinación motriz no es obligatoriamente sinónimo de un rendimiento escolar alto, que las relaciones motricidad-aprendizajes escolares disminuyen con la edad, que la experiencia motriz es una manera posible de concretar una nueva actividad cognitiva. El control de la motricidad fina, asociado a la

coordinación visomanual, es especialmente importante en el grafismo, pero no contribuye en absoluto a la riqueza del mensaje escrito.

Predanza

Según Monroy (2003), en Bustos (2020), la práctica de la pre-danza como proceso artístico-creativo se encuentra intrínsecamente ligada a la dimensión emocional del ser humano. Es a partir de allí que surge el impulso inicial de bailar y la necesidad de expresarse a través del movimiento. Si bien el movimiento en sí mismo es una expresión del deseo, también está conectado con la voluntad, que se orienta mediante el pensamiento reflexivo y la razón.

Dentro del acto de bailar se manifiestan diversas capacidades y procesos mentales, tales como la percepción, la atención, la concentración, la memoria, la agilidad mental, la abstracción, la deducción y la imaginación, entre otros. Estas habilidades se vuelven esenciales para el proceso creativo y artístico de la pre-danza.

Con respecto a la evaluación y al análisis de datos, es conveniente indicar que **para la realización de las interpretaciones del pretest y postest** que hemos realizado, nos hemos basado en el Método de evaluación de la percepción visual de Frostig, creada por Hammill, Pearson y Voress (1995), dónde según estos autores, para la evaluación de algunos conceptos referentes a la motricidad fina, nos podemos fijar en:

-Relaciones espaciales. Mide la habilidad para juntar puntos para reproducir patrones presentados visualmente.

-Cierre visual. Mide la habilidad para reconocer una figura estímulo que ha sido dibujada de manera incompleta

-La coordinación ojo-mano. Mide la habilidad para dibujar líneas rectas o curvas con precisión de acuerdo con los límites visuales.

Fiabilidad y validez

Se van a definir los conceptos de fiabilidad y validez, ya que al haber diseñado nosotras el test con el que vamos a evaluar, creemos conveniente hablar acerca de estos dos conceptos.

Según Prieto y Delgado (2010), entendemos la **fiabilidad** como la consistencia o estabilidad de las medidas cuando el proceso de medición se repite.

Por lo que podríamos decir que para que un test o instrumento de evaluación sea fiable, al aplicarlo repetidamente a las mismas personas o muestra, los resultados tendrían que ser similares. Por lo que la fiabilidad es algo fundamental, ya que proporciona la base para confiar en la precisión y consistencia.

Según Prieto y Delgado (2010), definen la **validez** como el grado en que las interpretaciones y los usos que se hacen de las puntuaciones están justificados científicamente, siendo la propiedad psicométrica más importante.

Por lo que la validez evalúa si un test mide lo que se propone medir de manera válida y si los resultados del test se pueden utilizar para tomar conclusiones válidas y confiables sobre de la variable que deseamos medir.

Método de Evaluación de la Percepción Visual de Frostig

El Método de Evaluación de la Percepción Visual de Frostig de Hamill, Pearson y Voress (1995), estos autores fueron quienes realizaron un método de evaluación para evaluar y revisar el Test de Desarrollo de la Percepción de Marianne Frostig.

Nosotras nos hemos basado para realizar la evaluación de este trabajo en el Método de Evaluación de la Percepción Visual de Frostig, a partir de ahora se nombrará M.E.P.V.F, de Hammill, D. Pearson, N. y Voress, J. ya que en alguna de sus subpruebas aparecen ejercicios similares al test que hemos diseñado para llevar a cabo la investigación.

5-METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

5.1-Descripción de los grupos

Se ha contado con 4 grupos de niños, dos grupos control y dos grupos experimentales de colegios diferentes.

En un centro educativo se ha contado con un grupo control y un grupo experimental, debido a que he realizado mis prácticas escolares en él y desde el centro me permitieron trabajar con dos clases.

En este centro escolar, encontramos un grupo experimental formado por niños, pertenecientes a un aula de 1º de Educación Infantil, la mayoría de ellos de 3 años de edad y un grupo control con las mismas características con respecto a la edad del otro aula de 1º de Educación Infantil. Este colegio se encuentra a las afueras de una ciudad de la Comunidad Autónoma de Aragón, es un colegio concertado al cual acude gran diversidad de alumnado de la periferia de la misma, contando con alumnado procedente de diversos contextos culturales y económicos, siendo el centro bastante diverso en cuanto a sus usuarios. El centro escolar es amplio, ya que dan servicio a alumnado de Educación Infantil, Primaria y Secundaria y aulas preferentes TEA, teniendo unas grandes instalaciones para poder atender a todo su alumnado.

La elección del segundo centro escolar se debe a la relación que mi tutora de este trabajo tiene con dicho centro educativo.

En este colegio se han contado con dos grupos, un grupo control y otro experimental, con la diferencia de que los niños que componen ambos grupos pertenecen también a Educación Infantil, pero son de cursos diferentes, por lo que encontramos niños en una misma clase de diferentes edades, desde los 3 años hasta los 5. Este colegio está ubicado en un pueblo cercano a la ciudad donde está ubicado el centro educativo del que se ha hablado anteriormente. Es un colegio rural dónde los alumnos de Educación Infantil se encuentran en una misma clase, conviviendo alumnos de diferentes cursos, en este centro escolar existe mayor diversidad sociocultural con respecto al primero.

Es importante destacar que en los 4 grupos encontramos algunos niños con alguna necesidad educativa especial o que su lengua materna no es el castellano, por lo que han podido presentar alguna dificultad a la hora de realizar tanto los ejercicios de la intervención como los test. Dichas dificultades han podido ser debido a que no comprendían las instrucciones que había que realizar, o en algunos casos, porque no eran capaces de seguir las indicaciones para lograr correctamente las tareas a desempeñar,

siendo este un aspecto que ha podido influir en los datos obtenidos a lo largo del proceso de investigación.

5.2-Realización de la intervención

En los dos grupos experimentales, se ha realizado una intervención con ejercicios danzados, con el fin de volver a evaluar la motricidad fina una vez realizada la intervención, para conocer si se ha producido alguna evolución.

Se han realizado 7 sesiones para trabajar la motricidad gruesa a través de la danza, las cuales se han llevado a cabo en los dos centros educativos con los grupos experimentales. Se han realizado las sesiones en ambos colegios los mismos días, para intentar evitar que influyesen variables externas a la investigación y, así, ser lo más precisas posibles. Ver ***Anexo I-Planificación del calendario.***

Al realizar las sesiones se ha tenido en cuenta la definición que hemos creado de danza a través de los diversos autores que hablan de ello y apoyándonos en el esquema de la división de la motricidad fina y gruesa de Pacheco (2015), que se muestra en el apartado del desarrollo de la intervención.

En algunas de las sesiones los niños tenían que desplazarse libremente por el espacio y seguir instrucciones que les íbamos indicando, como, por ejemplo, mirar su codo cuando se parara la música y en otras tenían que ir bailando con las diferentes partes del cuerpo que les iba indicando la canción.

Siguiendo la definición que hemos creado de danza, un ejemplo de forma de expresión artística que surge a través del movimiento consciente del cuerpo, la podríamos encontrar en la sesión 2 llamada Miro mi cuerpo, ya que, a través de una canción, los niños tienen que ir moviendo las diferentes partes de su cuerpo e ir bailando con cada una de ellas.

Otro ejemplo, lo podríamos encontrar con la sesión número 6, llamada Vamos patinando a través de la cual los niños tienen que ir moviéndose por el lugar donde se esté llevando a cabo la sesión y en el momento que se pare la música tendrán que quedarse en una posición estática. En esta sesión se trabaja la realización de movimientos corporales organizados, buscando el dominio y control del cuerpo conscientemente en el espacio y el movimiento con significado a través de la música y el tiempo, por lo que tendríamos una sesión en la que se trabaja la danza según la definición de la que partimos.

Consideramos que en todas las sesiones se trabaja con la definición que hemos propuesto de danza, ya que en cada una de ellas se trabajan diferentes componentes necesarios que

intervienen en la danza, trabajándose algunos de ellos de forma aislada, o, por el contrario, trabajándose de forma simultánea cada uno de ellos.

Con las sesiones queríamos trabajar aspectos relacionados con la motricidad gruesa que requiriesen algunos aspectos como la precisión en los movimientos y la coordinación, pudiendo estar implicados en la motricidad gruesa y ver si la hipótesis que nos habíamos planteado se cumplía o no.

5.3-Temporalización

Antes de realizar el proceso de investigación, hemos tenido que planificar el desarrollo de la misma, para que siga un desarrollo coherente para poder obtener unos datos lo más reales posibles y coherentes con los aspectos que de los cuales queremos obtener los datos.

Hemos comenzado realizando una prueba del test en un grupo seleccionado al azar con el objetivo de determinar si los niños y niñas comprendían las instrucciones y lo que les proponíamos realizar en el desarrollo del test. De esta manera, pudimos evaluar si el test era adecuado y comprensible para ellos, o si era necesario realizar modificaciones en su estructura o contenido.

Una vez realizado, y tras observar que lo pudieron llevar a cabo de forma correcta, se llevó a cabo la realización del pretest, les dimos la indicación que debían unir todos los puntos del mismo color empezando por el más grande de cada color, dejándoles libertad de por cual empezar y de qué colores realizarlo.

Posteriormente, se llevaron a cabo las sesiones relacionadas con la psicomotricidad gruesa, se comenzaron a realizar el día siguiente del desarrollo del pretest con el fin de realizar lo más seguido posible el pretest y las actividades.

Tras haber realizado las sesiones que hemos propuesto, se llevó a cabo la realización del postest, para intentar evitar dentro de nuestras posibilidades algunas de las muchas variables que pudiesen afectar a nuestra investigación.

Para obtener unos datos lo más precisos y representativos posibles, hemos intentado realizar el pretest, las sesiones de intervención y el postest de manera consecutiva e intentando que no hubiera interrupciones significativas. Al hacerlo de esta manera, hemos buscado minimizar cualquier influencia externa o variable que pudiera afectar los resultados, asegurando así una recopilación de datos lo más fiables y realistas posibles dentro de nuestras posibilidades.

Ver cronograma en ***Anexo I-Planificación del calendario.***

5.4-Evaluación

La metodología que hemos llevado a cabo ha sido la aplicación del test (pretest) para evaluar la motricidad fina a los 4 grupos, aplicar las 7 sesiones que hemos diseñado con los dos grupos experimentales y volver a realizar el test (postest) a todos los grupos. Tanto los grupos experimentales, como los grupos control, han realizado tanto el pretest como el postest el mismo día. Una vez realizado el pretest, tanto a los grupos experimentales como control, se comienza a trabajar las sesiones de danza con el grupo experimental y una vez finalizadas todas las sesiones de la intervención, se ha realizado el postest a todos los grupos, tanto control como experimental. Hemos intentado que se hiciera lo más seguido posible la realización del pretest, el desarrollo de la intervención y la realización del postest, para intentar que no influyeran los resultados de la intervención, así como algunas posibles variables externas.

La evaluación se va a llevar a cabo a través de la observación del pretest y el postest que cada uno de los niños han realizado, para ello, nos vamos a fijar en diferentes aspectos relacionados con la motricidad fina.

Teniendo en cuenta a Bernaldo (2012), nos vamos a fijar en la ocupación del espacio, es decir, en el espacio preferido, en el espacio evitado y en la forma de ocupación del espacio.

A través del Método de Evaluación de la Percepción Visual de Frostig de Hamill, Pearson y Voress (1995), nos vamos a fijar en las relaciones espaciales, el cierre visual, la coordinación ojo-mano y sobre todo la unión de los puntos, ya que vamos a contabilizar los puntos de cada test para ver si se han unido más puntos en el postest, si se mantiene la unión de puntos, o, por el contrario, si hay una menor unión de puntos.

Para llevar a cabo la evaluación hemos ido observando en cada uno de los niños los aspectos descritos anteriormente, primero del pretest y, posteriormente del postest. Una vez anotados todos los datos se han comparado ambos test viendo los aspectos que habían cambiado en cada uno de ellos, también se han contado cada uno de los puntos que habían unido, para, posteriormente, ver si había cambiado el resultado tras llevar a cabo la intervención.

Les hemos realizado unas preguntas a las profesoras de los centros educativos donde hemos llevado a cabo la intervención con los niños para conocer su opinión acerca de las sesiones *Ver* ***Anexo II-Preguntas y respuestas a las profesoras***

Las preguntas han sido las siguientes:

-¿Se han adecuado las sesiones a la edad de los participantes?

-¿Consideras que las sesiones han sido adecuadas con respecto al desarrollo psicomotor de tus alumnos?

-¿Han disfrutado con las sesiones de la intervención?

En ambos grupos, según la entrevista realizada a las profesoras que han estado presentes en el desarrollo de las sesiones, se ha visto que los niños y niñas han comprendido satisfactoriamente los ejercicios que se han llevado a cabo, realizando dichos ejercicios correctamente y tomando consciencia de su propio cuerpo y sus posibilidades con respecto a las posibilidades motrices que se han planteado en cada una de las sesiones, trabajando la motricidad gruesa. Quizá las sesiones que se han llevado a cabo mejor han sido aquellas en las que, a través de las letras de las canciones, les daban instrucciones que tenían que ir imitando conforme se escuchaba la canción.

Aquellas sesiones en las que se escuchaba música y los niños tenían que ir siguiendo las instrucciones que decía la persona que llevaba a cabo las sesiones, también se han llevado a cabo satisfactoriamente, ya que muchas veces inconscientemente, los niños seguían el ritmo de la música a la vez que se iban llevando a cabo las instrucciones que recibían.

Además, hemos podido observar que los niños que tenían dificultades para comprender el idioma y a través de la imitación de sus iguales, han podido llevar a cabo todas las sesiones que les hemos propuesto.

5.5-Creación del test de investigación

Para realizar el test nos hemos basado en el Inventario de desarrollo de atención temprana (IDAT), realizado por El Centro de Recursos de Educación Especial de Navarra (CREENA), debido a que lo hemos visto a lo largo de la carrera y consideramos muy oportuna su aplicación, porque se utiliza habitualmente para evaluar a los niños en diferentes habilidades como la motora; perceptivo-cognitivas, manipulativas; de lenguaje, autonomía y relación social. De todas las áreas mencionadas, hemos escogido los ítems correspondientes al área motora y, en concreto, a los relativos a la motricidad fina, así como los propios de las edades a las que se va a llevar a cabo la programación que se expondrá a continuación.

Hemos revisado también la Guía Portage, pero no hemos puesto ningún ítem que aparece en ella, ya que son muy similares a los inventarios descritos anteriormente.

Hemos escogido el IDAT para realizar la evaluación ya que es importante señalar que es una herramienta diseñada específicamente para evaluar el desarrollo de los niños en varios dominios, incluyendo el desarrollo motor y la atención, por lo que nos puede proporcionar información valiosa sobre el desarrollo motor de un niño. Además, al comparar el IDAT con el Batelle, hemos observado que algunas de las pruebas que aparecen en el IDAT, también las podemos encontrar igual o parecidas en el inventario Batelle y por ello hemos usado como referencia el IDAT.

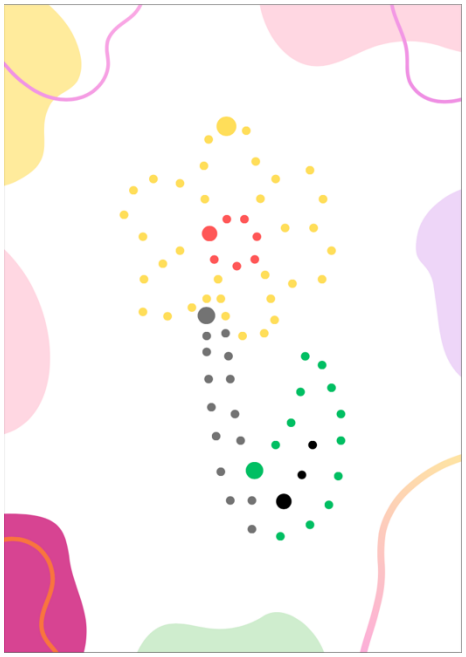
En el IDAT nos hemos fijado en los ítems que aparecen para la evaluación en las edades comprendidas entre 30 y 36 meses. Los ítems que proporciona para la evaluación de la motricidad fina y la coordinación viso-manual son los siguientes:

-Copia un círculo

-Es capaz de unir dos puntos entre sí

-Repasa una serie de puntos discontinuos hasta completar un dibujo (de 36-48 meses).

En nuestro caso, al ser niños de 3 años, hemos realizado una figura con puntos de diferentes colores, los cuales, al ser repasados forman una flor, siendo la creación de representaciones geométricas más simple ya que consideramos que son niños pequeños y al usar los puntos como guía, resulta más fácil la creación de las formar geométricas y cumplimos así los ítems que nos proporciona el IDAT.



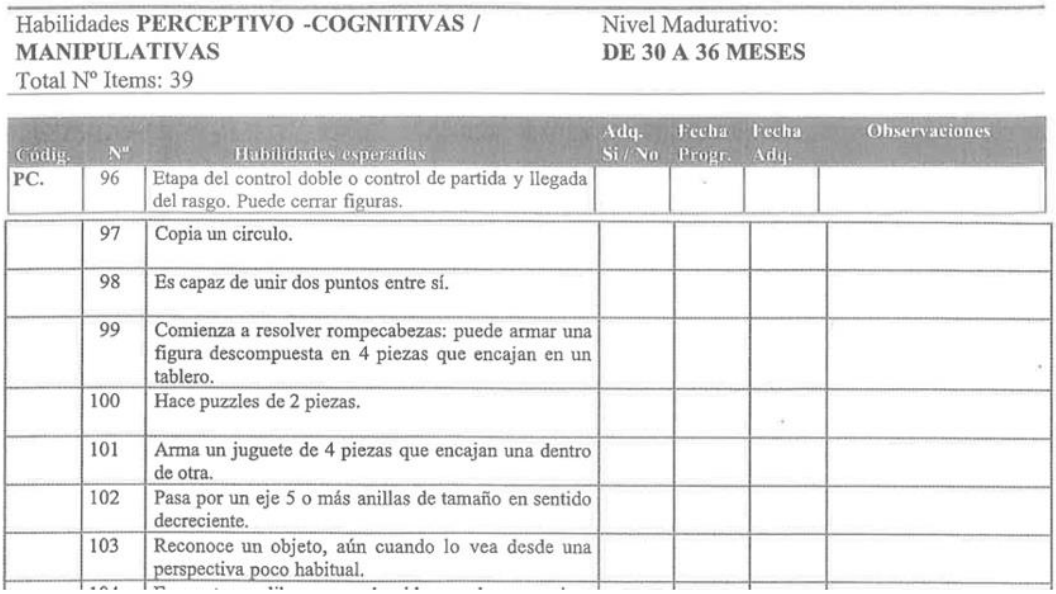
Anexo III. Test de evaluación

Si se desea obtener una evaluación completa y exhaustiva del desarrollo infantil, incluyendo la atención y la motricidad fina, creemos que el IDAT podría ser una opción adecuada, ya que es una herramienta ampliamente utilizada y validada que puede proporcionar información sobre diversas habilidades y comportamientos relevantes para el desarrollo temprano, además de la motricidad fina.

Hemos escogido dicha herramienta de evaluación, porque nos permite evaluar la motricidad fina con los ítems que necesitamos para evaluar nuestro objetivo o hipótesis propuesta de si existe una relación en el desarrollo de la motricidad fina con ejercicios de danza en los que se trabaja la motricidad gruesa.

Se va a mostrar un cuadro sobre los aspectos que hemos tenido en cuenta a la hora de realizar el test, no se mostrará todo debido a los derechos de autor.

Figura 2. Habilidades perceptivo-cognitivas/manipulativas (30-36 meses)



Habilidades **PERCEPTIVO -COGNITIVAS / MANIPULATIVAS**
Total Nº Items: 39

Nivel Madurativo:
DE 30 A 36 MESES

Códig.	Nº	Habilidades esperadas	Adq. Sí / No	Fecha Progr.	Fecha Adq.	Observaciones
PC.	96	Etapa del control doble o control de partida y llegada del rasgo. Puede cerrar figuras.				
	97	Copia un circulo.				
	98	Es capaz de unir dos puntos entre sí.				
	99	Comienza a resolver rompecabezas: puede armar una figura descompuesta en 4 piezas que encajan en un tablero.				
	100	Hace puzzles de 2 piezas.				
	101	Arma un juguete de 4 piezas que encajan una dentro de otra.				
	102	Pasa por un eje 5 o más anillas de tamaño en sentido decreciente.				
	103	Reconoce un objeto, aún cuando lo vea desde una perspectiva poco habitual.				

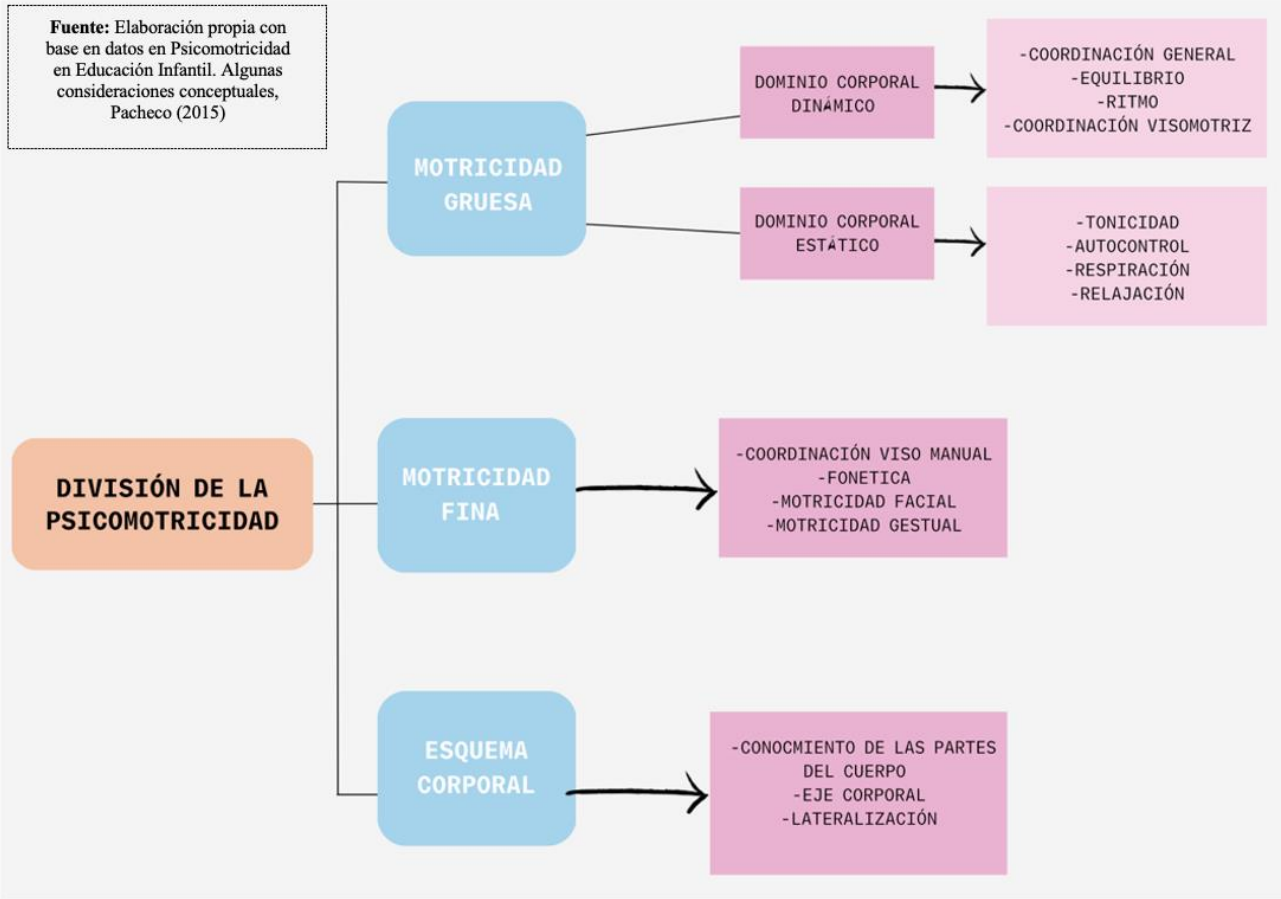
Fuente: Fragmento extraído del Inventario de Desarrollo Atención Temprana (IDAT), (2002).

Para poder llevar a cabo un mejor análisis, hemos preguntado a ambas profesoras cómo se habían desarrollado las sesiones que les habíamos propuesto, si los niños habían comprendido las instrucciones de cada una de las sesiones y si se había seguido el desarrollo favorable por parte de los alumnos. Se ha realizado algunas preguntas, como por ejemplo acerca de si los niños habían comprendido lo que se tenía que hacer, si habían disfrutado con el desarrollo de las sesiones, el nivel de implicación de los niños, ya que es posible que si en algún momento no hay motivación en el desarrollo de alguna sesión es posible que no sea eficaz.

Estas preguntas se les han realizado una vez terminadas las sesiones, ya que en el momento en el que estaban realizando las actividades, las profesoras con las que hemos contado para realizar estas sesiones, estaban grabando las sesiones o haciendo fotos de las mismas, por lo que tampoco hemos podido contar con ellas como observadoras mientras se llevaban a cabo las sesiones.

6-DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN EN LOS GRUPOS EXPERIMENTALES

Para realizar las sesiones hemos tenido en cuenta el esquema División de la psicomotricidad de Pacheco (2015).



Anexo IV- Esquema psicomotricidad

Es preciso destacar que este esquema ha sido utilizado para la realización de las definiciones, que, junto al marco teórico, hemos podido realizar nuestra propia definición de danza, apoyándonos en el esquema para comprender y relacionar la división de la psicomotricidad y sus definiciones con las definiciones de danza.

También tenemos en cuenta los conceptos que se muestran en este esquema de la división de la psicomotricidad para poder trabajar la motricidad gruesa en las diferentes sesiones que hemos creado.

Decidiéndo utilizar este esquema específico debido a la división y estructuración de la psicomotricidad, siendo clara y coherente, ya que creemos que divide la psicomotricidad en categorías bien definidas, como la motricidad gruesa, la motricidad fina y el esquema corporal.

Al enfocar nuestra investigación en la evolución de la psicomotricidad fina a través de la realización de ejercicios de motricidad gruesa danzados, consideramos que este esquema nos proporciona una base sólida para poder trabajar los componentes de cada categoría, permitiéndonos, adaptar nuestras actividades de motricidad gruesa según los elementos que se describen en el esquema y analizar los componentes de motricidad fina para conocer si ha habido evolución o no.

Además, el esquema nos guía de forma clara sobre los elementos que están dentro de los componentes de motricidad gruesa y fina facilitándonos la observación y la medición de los progresos en la motricidad fina.

El usar este esquema nos ha permitido realizar una estructuración organizada y detallada para comprender y abordar tanto la motricidad gruesa como la motricidad fina, permitiéndonos adaptar nuestras actividades de motricidad gruesa en función de los componentes descritos, y nos ha sido de gran ayuda en la evaluación de la evolución de la motricidad fina, ya que nos permite conocer los ítems que tenemos que observar.

Con respecto a los ejercicios que hemos planteado para trabajar la motricidad gruesa y los componentes que hay en ella, se van a mostrar a continuación unas tablas con cada una de las sesiones planteadas en las que se explicará cómo llevarlas a cabo, el tiempo y los materiales necesarios para su realización, además de los componentes que se trabajan dentro de la motricidad gruesa.

Las sesiones que se han aplicado a lo largo de la intervención se van a mostrar a continuación. En ellas se ha explicado tanto lo que deben hacer los niños, como el papel que debe realizar la persona que las lleve a cabo, indicando en un apartado las instrucciones que debe darles a los alumnos, para que así todos estén en igualdad de condiciones y dichas actividades se realicen de la forma más similar posible. Además, se han señalado los dominios que se pretenden trabajar en cada una de las sesiones, permitiendo trabajar los dominios de motricidad gruesa de la manera más completa posible.

Ver fotos de algunas de las sesiones en ***Anexo V-Imágenes sesiones de psicomotricidad***.

Un ejemplo de ello sería la sesión 6 llamada Vamos patinando, dónde se trabaja la motricidad gruesa a través de la danza, y más concretamente, siguiendo el esquema que se ha mostrado anteriormente se ha trabaja dentro del dominio corporal dinámico el equilibrio y la coordinación general y dentro del esquema corporal estático se trabaja la tonicidad, el autocontrol y la respiración.

El equilibrio y la coordinación general se trabajan ya que cuando suena la música tienen que ir desplazándose por el espacio como si estuviesen patinando, coordinando sus movimientos, para así, imitar los movimientos de patinadores.

Por otro lado, cuando la música deja de sonar, se trabaja la tonicidad, el autocontrol y la respiración, ya que los niños cuando se pare la música se tienen que quedar quietos como estatuas a la pata coja y dicho movimiento de tonicidad para no perder el equilibrio, autocontrol de su cuerpo para quedarse lo más quietos posibles y respiración para no perder el equilibrio.

Trabajar estos aspectos, les sirve para poder conocer su propio cuerpo mejor y trabajar algunos de los aspectos necesarios para poder mejorar su motricidad fina, ya que muchos de estos aspectos que hemos nombrado que se trabajan también se requieren para desarrollar la motricidad fina, como, por ejemplo, el equilibrio y la tonicidad.



SESIÓN 1

ACTIVIDAD "Miro mi cuerpo"

Esta actividad consiste en ir circulando libremente por el espacio al mismo tiempo que se escucha música, una vez se pare la música se tendrán que quedar parados mirándose diferentes partes del cuerpo que nombrará la profesora.

Aspectos trabajados:

- Dominio corporal dinámico:
  - Coordinación visomotriz
  - Equilibrio
  - Coordinación general
- Dominio corporal estático:
  - Tonicidad
  - Autocontrol
  - Respiración

INSTRUCCIONES:

- **Primera pausa:** cuando no se escuche la música os tendréis que quedar quietos mirando una de vuestras manos.
- **Segunda pausa:** cuando no se escuche la música os tendréis que quedar quietos mirando uno de vuestros pies
- T**ercera pausa:** cuando no se escuche la música os tenéis que quedar quietos mirando uno de vuestros codos
- **Cuarta pausa:** cuando no suene la música os tenéis que dar la mano con uno de vuestros compañeros
- **Quinta pausa:** cuando no se escuche la música os tendréis que quedar a la pata coja

LUGAR:

- El patio o la sala de psicomotricidad

MATERIALES:

- Dispositivos para poner música de bailes tradicionales

DURACIÓN:

- 15 minutos

SESIÓN 2

ACTIVIDAD "Bailo con mi cuerpo"

Esta actividad consiste en escuchar la canción llamada Juan Pequeño baila, con la finalidad de que los niños y niñas repitan los movimientos que se van nombrando en la canción.

- ❖ Dominio corporal dinámico:
  - ➢ Coordinación visomotriz
  - ➢ Coordinación general
  - ➢ Ritmo
- ❖ Dominio corporal estático:
  - ➢ Tonicidad
  - ➢ Autocontrol
  - ➢ Respiración

INSTRUCCIONES:

- Vamos a estar muy atentos a la canción del Pequeño Juan y vamos a ir realizando los mismos movimientos que se van nombrando en la canción. La primera vez, para comprobar si han entendido lo que deben hacer, podemos realizar las acciones que nos dice la canción junto a ellos y, posteriormente, les dejaremos que los realicen libremente.

LUGAR:

- El patio o la sala de psicomotricidad

MATERIALES:

- Dispositivos para poner la canción aragonesa llamada "Juan Pequeño baila":https://open.spotify.com/track/7zVRMzh8HuLENC4FxofzgP?si=1e1323f545204655

DURACIÓN:

- 15 minutos

SESIÓN 3

ACTIVIDAD "Muevo mi cuerpo"

Esta actividad consiste en ir realizar un círculo dándose las manos todos los alumnos e ir realizando cada una de las acciones que nos diga la canción.

- ❖ Dominio corporal dinámico:
  - ➢ Coordinación visomotriz
  - ➢ Equilibrio
  - ➢ Coordinación general
- ❖ Dominio corporal estático:
  - ➢ Tonicidad
  - ➢ Autocontrol
  - ➢ Respiración

INSTRUCCIONES:

- Primero nos vamos a dar las manos y vamos a realizar un círculo (hacerlo con ellos)
- Tenemos que estar bien atentos a la canción para saber cómo nos tenemos que mover
- Realizar los movimientos con ellos la primera vez para que posteriormente realicen de forma autónoma la coreografía de la canción

LUGAR:

- El patio o la sala de psicomotricidad

MATERIALES:

- Dispositivos para poner la canción "Marchando"

https://open.spotify.com/track/2WBy3YNBJsnku799PhcJQx?si=e044278769a14de8

DURACIÓN:

- 10-15 minutos

SESIÓN 4

ACTIVIDAD "Sigo las huellas"

Les presentaremos a los niños unas huellas con la forma de los pies y las manos dibujados en el suelo, creando un camino para que los niños y niñas se apoyen con las manos y los pies, con el fin de que realicen dicho recorrido.

- Dominio corporal dinámico:
  - Coordinación visomotriz
  - Equilibrio
  - Coordinación general
- Dominio corporal estático:
  - Tonicidad
  - Autocontrol
  - Respiración

INSTRUCCIONES:

- ¿Qué hay en el suelo?
- Muy bien son huellas de pies y manos, tenéis que apoyar las manos en las huellas que tengan la silueta de las manos y los pies en las huellas que tengan forma de pie, no os podéis apoyar en otro sitio, ya que el suelo está (muy frío y os podéis congelar/está muy caliente y os podéis quemar)
- Os tenéis que poner en fila y cuando os digamos tendréis que ir realizando el recorrido, recordar, que no podemos tocar el suelo y las manos sólo se pueden apoyar en la silueta de las manos y los pies solo en las siluetas de los pies.

LUGAR:

- El patio o la sala de psicomotricidad

MATERIALES:

- El aula de psicomotricidad o el recreo
- Dibujos de huellas y pies en el suelo

DURACIÓN:

-15-20 minutos

SESIÓN 5

ACTIVIDAD "Jugamos con pelotas"

Les pondremos a los niños la canción llamada "Arriba y abajo" y tendrán que coger una pelota y realizar los mismos movimientos que nos indica la canción, por ejemplo, la canción comienza diciendo lo siguiente: "arriba y abajo la pelota va, arriba y abajo se moverá y en mi cabeza se parará" y los niños con una pelota tendrán que ir moviéndola según vayan escuchando.

- Dominio corporal dinámico:
  - Coordinación visomotriz
  - Equilibrio
  - Coordinación general
- Dominio corporal estático:
  - Tonicidad
  - Autocontrol
  - Ritmo
  - Respiración

INSTRUCCIONES:

- Vamos a escuchar una canción y con la pelota que os voy a dar, tendremos que ir moviendo la pelota como diga la canción
- Hacer una prueba con la canción puesta y con la frase que se ha indicado en el apartado anterior, asegurándonos de que los niños y niñas entiendan lo que tienen que realizar

LUGAR:

- El patio o la sala de psicomotricidad

MATERIALES:

- El aula de psicomotricidad o el recreo
- Tantas pelotas como alumnos tengamos
- Dispositivo para poner la canción llamada "Arriba y abajo": https://open.spotify.com/track/2P0QSYxE36dH3FpCJ1Md3p?si=4bcd1abe22ae473e

DURACIÓN:

-15-20 minutos

SESIÓN 6

ACTIVIDAD "Vamos patinando"

Los niños se tendrán que ir moviendo por el espacio imitando la forma en la que se desplazan los patinadores a la vez que va sonando la música, pero en el momento que se pare la música se tendrán que parar como si fueran estatuas, pero se tendrán que quedar a la pata coja, levantando un poco uno de sus pies.

- ❖ Dominio corporal dinámico:
  - ➢ Equilibrio
  - ➢ Coordinación general
- ❖ Dominio corporal estático:
  - ➢ Tonicidad
  - ➢ Autocontrol
  - ➢ Respiración

INSTRUCCIONES:

- Va a sonar música y cuando suene la música, tendréis que ir moviéndonos por la sala como si fuerais patinadores (enseñarles el movimiento y pedir que nos imiten)
- Pero tenéis que estar bien atentos, porque cuando ya no se escuche la música os tendréis que quedar muy quietos levantando uno de vuestros pies (enseñarles la posición y pedirles que la imiten)
- Se podrá variar pidiéndoles que se muevan más rápido o más lento

LUGAR:

- El patio o la sala de psicomotricidad

MATERIALES:

- El aula de psicomotricidad o el recreo
- Un dispositivo para poner música

DURACIÓN:

-10-15 minutos

SESIÓN 7

ACTIVIDAD "Nos despedimos"

Les presentaremos a los niños la canción llamada "Adiós", que consiste en ir moviendo diferentes partes del cuerpo a la vez que decimos adiós, ejemplo "Adiós con las manos, adiós con el cuello, adiós adiós"

- Dominio corporal dinámico:
  - Coordinación visomotriz
  - Equilibrio
  - Coordinación general
- Dominio corporal estático:
  - Tonicidad
  - Ritmo
  - Autocontrol
  - Respiración

INSTRUCCIONES:

- Vamos a escuchar bien atentos la canción
- Tenemos que ir diciendo adiós con diferentes partes del cuerpo, como, por ejemplo, con los pies, con el cuello, con los hombros.

LUGAR:

-El patio o la sala de psicomotricidad

MATERIALES:

-El aula de psicomotricidad o el recreo

-Un dispositivo para poner la canción llamada "Adiós":

https://open.spotify.com/track/6pWqmeQi7EjEG3ivZpI3yb?si=8db0366b2b4d4b62

DURACIÓN:

-15-20 minutos

7-ANÁLISIS DE RESULTADOS

Tras realizarse un número de 7 sesiones, cuyas actividades van a ser de danza o lo más próximo a ella posible, partiendo de la definición que hemos realizado a través de la búsqueda y del análisis de todas las definiciones que se encuentran en el marco teórico del presente trabajo, se van a analizar los resultados de los niños. Entendiendo la danza como una forma de expresión artística que surge a través del movimiento consciente del cuerpo, estableciendo una relación significada y que se une con la música y el tiempo. Implicando una variedad de elementos fundamentales y siendo considerada como el lenguaje de la acción y las acciones corporales en el espacio, fusionando cultura, música y movimientos corporales organizados, mientras busca el dominio y el control del cuerpo en su espacio físico y comunicativo. Además de que el cuerpo humano, relaciona conscientemente el espacio y se mueve con significado a través de la música y el tiempo, implicando los elementos fundamentales creando el lenguaje de la acción en el espacio, mientras busca el dominio y el control de este con una intención comunicativa y expresiva, estando implicados también los conceptos de expresión corporal y motricidad.

En todas y cada una de las fotografías que se van a mostrar para el análisis de los resultados, se va a mostrar en la parte de la derecha el postest y en la parte de la izquierda el pretest, con el fin de facilitar al lector las descripciones de las observaciones que se van a llevar a cabo, además, en la parte superior derecha aparece un número que representa el número del alumno que lo ha realizado, ya que, al ser anónima la realización del pretest y el postest se han numerado ambos test.

Para llevar a cabo el proceso del análisis de datos, nos vamos a centrar en la observación, ya que la metodología observacional es la única que puede evaluar y explicar, y no sólo describir, el complejo flujo de la actividad psicomotriz según Herrán (2007), citado por Bernaldo (2012).

Analizaremos también como el niño se relaciona con el espacio, en nuestro caso, con el papel, ya que según Bernaldo (2012), existen unos parámetros que hay que analizar al realizar la observación motriz y entre ellos se encuentran parámetros relacionados con el espacio. Los elementos para según la ocupación del espacio son: el espacio preferido, el espacio evitado, la forma de ocupación del espacio y el orden en la exploración del espacio.

Además, nos hemos basado para la evaluación, en el Método de Evaluación de la Percepción Visual de Frostig de Hammill, D. Pearson, N. y Voress, J.

Estos autores realizaron un método de evaluación para evaluar y revisar el Test de Desarrollo de la Percepción de Marianne Frostig.

Nosotras nos hemos basado para realizar la evaluación de este trabajo en el Método de Evaluación de la Percepción Visual de Frostig, a partir de ahora se nombrará M.E.P.V.F, de Hammill, D. Pearson, N. y Voress, J. ya que en alguna de sus subpruebas aparecen ejercicios similares al test que hemos diseñado para llevar a cabo la investigación, nos hemos fijado en los siguientes conceptos:

-Relaciones espaciales

-Cierre visual

-La coordinación ojo-mano.

En la subprueba 5 de este manual, se realiza una prueba muy parecida a la que hemos utilizado nosotras, por lo que nos vamos a fijar en cómo se evalúa dicha prueba para poder evaluar la nuestra, que nos dice lo siguiente:

-Puntuación: A veces los niños rayonean al azar o conectan todos los puntos de la red. En los casos donde el niño no hace un esfuerzo obvio para copiar el diseño, el reactivo se califica con 0. Los intentos razonables para copiar el diseño son computados contando el número de puntos que el lápiz del niño toca y que se apegan al estimulo presentado.

Todos estos criterios creemos que nos sirven para poder evaluar los siguientes ítems del IDAT que nos habíamos propuesto:

-Copia un círculo

-Es capaz de unir dos puntos entre sí

-Repasa una serie de puntos discontinuos hasta completar un dibujo

Para analizar los test, los sujetos se van a nombrar de la siguiente manera, se usará un número que indicará el sujeto, seguido de GE o GC, que indica si pertenece a un grupo experimental con una E o si es del grupo control con una C y finalmente los números 1 o 2, dependiendo si pertenece al grupo 1 o 2. Un ejemplo de ello sería 1.GE1, el primer número indica que es el sujeto 1, las letras GE nos indican que pertenece a un grupo experimental y el 1 del final, indica que es del primer grupo experimental, es decir, del grupo experimental del centro 1.

A continuación, se van a analizar algunos de los pretest y postest del **grupo experimental 1.**

En esta imagen, se puede observar tenido como referencia el M.E.P.V.F, el número de puntos que ha unido el sujeto 1.GE1, ya que en el postest el individuo ha unido los puntos naranjas de la flor, mientras que en el pretest se ha limitado a repasar los puntos. Según los aspectos a observar que nos indica Bernaldo, (2012), podemos apreciar la ocupación del espacio, pudiendo observar como la forma de los pétalos de la flor, puntos amarillos, se han repasado y se puede reconocer mejor la forma que surge al unir dichos puntos. Se han unido también los puntos de la hoja y, aunque no se han separado los puntos del tallo de la parte inferior, se puede apreciar como los ha unido con los puntos azules de la hoja de la flor, haciendo referencia a la forma de ocupación del espacio que menciona Bernaldo, (2012). En la parte posterior del dibujo, se aprecia una mayor claridad del dibujo de la flor, por lo que quizá podamos decir que su coordinación viso-manual ha podido mejorar, además de su orientación espacial, sin embargo, podemos observar como en la parte superior de la flor, se siguen manteniendo ciertas dificultades para reconocer los puntos que se deben unir.



Según Método de Evaluación de la Percepción Visual de Frostig de Hammill, D. Pearson, N. y Voress, J., uno de los parámetros que podemos usar para la evaluación de la motricidad fina son el número de puntos unidos, por lo que tras haber contado los puntos que ha conseguido unir, se observa que en el prestest no ha realizado bien la unión de 25 puntos, mientras que en el postest ha realizado mal la unión de 10 puntos.

En esta imagen, podemos observar cómo hay una mejora en el sujeto 2.GE1 a la hora de repasar los pétalos de la flor, ya que se puede observar cómo los puntos amarillos, quizá se han unido mejor en el postest que en el pretest. Por el contrario, en la parte posterior del tallo, los puntos grises se han seguido haciendo un zig-zag en su unión, además en ambos test se pueden observar ciertas dificultades a la hora de realizar la unión de la parte inferior del tallo, puntos grises. Las observaciones se han realizado teniendo en cuenta las referencias



espaciales y el cierre visual, así como a la coordinación ojo-mano, parámetros a observar según el M.E.P.V.F.

Según el M.E.P.V.F, uno de los parámetros que podemos usar para la evaluación de la motricidad fina son el número de puntos unidos, obteniendo una puntuación de 4 errores en el pretest y 3 en el postest.

En esta imagen del sujeto 3.GE1 se aprecia una mejoría en los puntos amarillos, más concretamente en los pétalos de la derecha, ya que ha seguido mejor el recorrido de la unión de los puntos, hemos observado este aspecto ya que hace referencia a las relaciones espaciales, asociadas a la capacidad de juntar puntos para producir patrones presentados visualmente según el M.E.P.V.F, ayudándonos a evaluar la motricidad fiana con uno de los criterios que nos proporciona.



Sin embargo, a la hora de realizar el tallo lo sigue realizando en zig-zag, aquí se podría hablar del cierre visual, aspecto que nos permite evaluar la motricidad fina según el M.E.P.V.F. El niño sigue un orden a la hora de unir los puntos, pero lo hace de una forma incorrecta, sin embargo, las líneas que realiza en ambos test unen los puntos bien ya que van de punto a punto, respetando los límites que han en ellos, sin seguir la línea una vez que llega cada punto.

Según el M.E.P.V.F, se puede observar que en pretest no ha unido incorrectamente 4 puntos mientras que en el postest ha tenido 3 errores.

En esta imagen del sujeto 4.GE1 no se puede apreciar mejoría clara, ya que basándonos en cómo puntuar el test según el M.E.P.V.F, nos dice que a veces los niños rayonean al azar o conectan todos los puntos de la red. En los casos donde el niño no hace un esfuerzo obvio para copiar el diseño, el reactivo se califica con 0. Y como en este caso no se aprecia un



esfuerzo en la realización de los test no se podrían evaluar, ya que la puntuación sería de 0 puntos.

Lo que si podemos observar en la forma de ocupación del espacio que nos ofrece Bernaldo (2012), ya que se pude observar que en ambos test el espacio lo ocupa de manera similares, separa por colores los diferentes grupos de puntos de los distintos colores y los raya por separado usando diferentes colores y centrándose en pintar la flor y no fuera de ella.

En el sujeto 5.GE1, se puede observar una gran mejora entre el pretest y el postest, ya que primero se habían unido los puntos de forma global, como un todo, sin mucha precisión a la hora de unir los puntos del mismo color, haciendo referencia a la ocupación del espacio, aspecto a analizar según Bernaldo, (2012).



Posteriormente a la hora de realizar el postest, se pude ver gran mejora en la unión de los puntos amarillos, pudiendo apreciar mejor la figura que estos conforman, analizando el cierre visual, capacidad para reconocer figuras que han sido dibujadas de manera incompleta, aspecto a analizar según el M.E.P.V.F.

Los puntos amarillos, los ha unido con los puntos de color gris que conforman y, a su vez, con las hojas de los puntos verdes, teniendo en cuenta también los puntos rosas uniéndolos con precisión.

En este caso, hemos tenido en cuenta las líneas del dibujo tanto en el prestest como el postest de color azul oscuro y hemos obtenido una puntuación según los criterios del M.E.P.V.F de 61 errores en el pretest, frente a 17 en el postest.

En el sujeto 6.GE1, se observa como en el postest, el individuo a pesar de no realizar la unión de todos los puntos que conforman los pétalos de la flor, si se observa una mejoría ya que los ha unido de forma más precisa, dándole una forma más clara, teniendo en cuenta el concepto de coordinación ojo-mano que nos permite evaluar la habilidad para dibujar líneas rectas o curvas con precisión de acuerdo con los límites visual según el M.E.P.V.F. Además, ha unido los puntos negros de la flor rectos, con mayor precisión y ha hecho alguna que otra corrección si algunos de los puntos no los ha unido como debería, por ejemplo, en los puntos verdes que conforman la hoja del dibujo, haciendo referencia al concepto de ocupación del espacio según Bernaldo, (2012).



En este caso, nos ha llamado la atención ya que en el prestest ha tenido errores en la unión de 6 puntos, frente a 10 del postest, puntuación obtenida teniendo en cuenta el M.E.P.V.F.

El sujeto 7.GE1 nos ha llamado mucho la atención, ya que nos encontramos con un pretest en el que casi no se aprecia con claridad la forma de los diferentes puntos que hay, pero, al realizar el postest, se puede apreciar una unión con mayor claridad de los puntos amarillos que forman los pétalos. Uniendo también los puntos grises en forma de tallo, aunque no por ambos lados, en la unión de los puntos verdes también se aprecian con mayor claridad la forma de la hoja, por lo que consideramos que ha podido haber una evolución entre ambas pruebas. Hemos observado en este caso, la relación espacial, que mide la habilidad para juntar puntos que reproducen patrones presentados visualmente según la define el M.E.P.V.F. Hemos obtenido una puntuación en estos test basándonos en el M.E.P.V.F, de 34 fallos en el prestest y 17 en el postest.



En esta imagen correspondiente al sujeto 8.GE1, nos hemos fijado en el concepto de la ocupación del espacio Bernaldo, (2012), pudiendo observar la parte de los pétalos que conforman los puntos amarillos que se sigue apreciando una dificultad a la hora de repasarlos, ya que el niño quizá tiene dificultades para organizar los puntos que debe seguir en el test. En el postest ha unido de forma conjunta casi todos los puntos grises que forman el tallo, mientras que en el pretest los ha dividido como si fuesen independientes los de la parte de la derecha con los de la izquierda y no interpretándolo como un conjunto de puntos.

Tras contabilizar los fallos siguiendo el M.E.P.V.F, hemos obtenido en el pretest o una puntuación de 57 fallos, mientras que en el postest ha cometido 14 fallos. Pero se siguen apreciando dificultades notables a la hora de seguir los patrones que se deben seguir para realizar la unión de puntos, siendo dudosa la formación del dibujo de la flor.



En el sujeto 9.GE1 se puede ver una mejora de la parte superior de la unión de los puntos que conforman los pétalos de la flor, junto con los puntos que conforman el tallo, pero, sin embrago, la parte inferior de la flor los puntos verdes y negros, no los ha unido correctamente, aspecto a tener en cuenta, ya que ha habido un cambio con respecto a lo que en pretest había hecho bien, que al realizar el postest se observa mejora la parte inferior de la flor, pero en el postest une la parte de la hoja de la parte inferior con los pétalos de la parte superior del dibujo. Estos aspectos observados hacen referencia a las relaciones espaciales, al cierre visual y a la



coordinación ojo-mano teniendo como referencia el M.E.P.V.F y, por otro, lado a la ocupación del espacio y a la forma de ocupación del espacio teniendo en cuenta a Bernaldo, (2012).
En este caso, la puntuación siguiendo los criterios del M.E.P.V.F, los fallos en el pretest han sido de 27 frente a 22 en el postest.

En el sujeto 10.GE1 en el postest se puede observar como la persona en este test ha realizado una separación entre los puntos de color amarillo y los puntos de color gris, siendo que en el pretest no había realizado dicha separación. Ha unido también los puntos grises separados de los verdes y ha unido más claramente los puntos negros, ya que en el pretest los había unido en zig-zag y en el postest los ha unido con una línea negra recta.
Aspectos observables en relación con las relaciones espaciales, que mide la capacidad de juntar puntos para reproducir patrones presentes visualmente, según el Método de la percepción visual de Frostig y en relación con la ocupación del espacio según Bernaldo, (2012).



Este caso ha sido un poco complejo de evaluar, ya que en el pretest hay muchas líneas de diferentes colores, pero tras llevar el recuento se ha obtenido una puntuación estimada de 63 fallos en el prestest y 10 en el postest. Ya que no se han contabilizado en el pretest ni los puntos amarillos, ni los grises ni los verdes, ya que variaban los resultados según el color a través del cual se iba a hacer el recuento de puntos unidos, siguiendo la obtención de puntos del el M.E.P.V.F. Aun así, se podría decir que quizá existe una evolución ya que en pretest no se ha seguido de forma clara la unión de los puntos con ninguno de los colores, por lo que se podría interpretar que el niño no ha tenido una imagen global de cada uno de los puntos, que conforman el dibujo de la flor.

En en el sujeto 11.GE1 en la imagen de la derecha se puede observar cómo había un poco de confusión a la hora de realizar la unión de los puntos amarillos que conforman los pétalos de la flor (rotulador negro y rosa), ya que no seguía el orden que se le proporcionaba con los puntos, en el postest, sigue habiendo confusión a la hora de unir los puntos de los pétalos de la derecha, pero el niño creemos que intenta seguir el orden en el que se encuentran los puntos. Aspectos observables que hacen referencia al concepto de relaciones espaciales, que mide la habilidad para juntar puntos para reproducir un patrón presentado visualmente, según el M.E.P.V.F.

Con respecto a la parte inferior del dibujo, se observa cómo ha habido mejora a la hora de realizar la unión de los puntos verdes, ya que los une con mayor precisión, pero con respecto al tallo de la flor, al unir los puntos de la parte superior lo realiza en zig-zag, aspecto que hace referencia al cierre visual, que mide la capacidad para reconocer figuras estímulo que han sido dibujadas de manera incompleta, según el M.E.P.V.F.

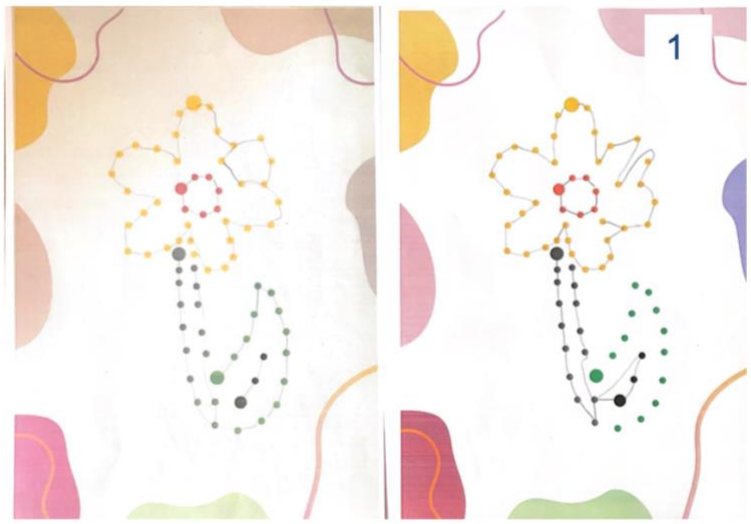


En este caso, tomando como referencia el M.E.P.V.F se ha obtenido una puntuación con una pequeña variación con respecto a los puntos que se han unido, ya que en el pretest solamente ha tenido 1 fallo, mientras que el postest 2.

A continuación, se van a analizar los pretest y postest del **grupo experimental 2**, el cual está formando por dos clases distintas de alumnos de entre 3 a 6 años.

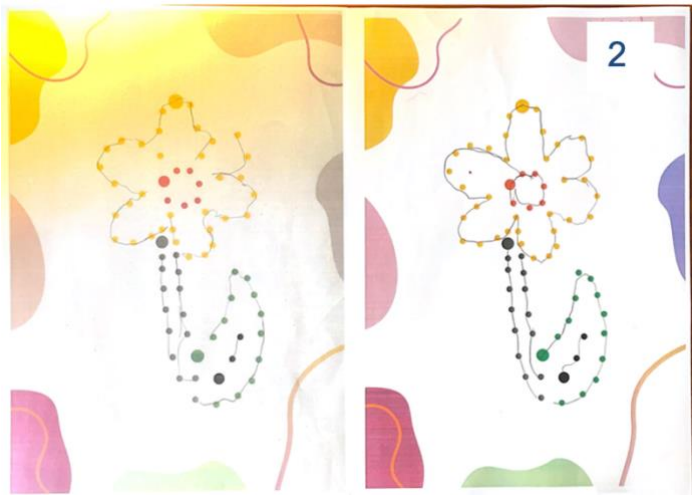
En el sujeto 1.GE2 se puede observar como el niño en el postest ha interpretado mejor la forma de los pétalos, ya que en el pretest lo realiza con líneas muy rectas y en uno de los pétalos de la parte superior derecha une dos puntos que no tiene que unir. Sin embargo, en el postest aunque une algún punto de forma incorrecto, la forma se parece más a la de los pétalos, incluso ha creado dos más como se puede observar en la parte superior derecha, esto nos puede indicar que tiene más conciencia del espacio y de los puntos que se encuentra en el papel. Además, se puede apreciar como los puntos de los pétalos se unen de forma más curva dando sentido a la forma de los pétalos, que en el pretest se habían unido de forma más recta.
Se han obtenido unas puntuaciones de 2 errores en el pretest frente a 13 en el postest, ya que en el postest no se ha podido evaluar las hojas ya que no las ha realizado, sin embargo, en los pétalos de la flor tanto en el pretest como en el postest se pueden observar dificultades en la unión de los puntos, así como en el postest en los puntos negros que conforman una parte de la hoja que los ha unido con el tallo de la flor.

Según observamos los criterios de relaciones especiales y como llevar a cabo la puntuación que nos ofrece el M.E.P.V.F.



En este sujeto, 2.GE2, se puede observar una mejora significativa, ya que en el postest ha unido casi todos los puntos de manera correcta y los que no han sido unidos de manera correcta, tiene sentido la disposición de las líneas que realiza, mientras que en pretest los había unido separando los componentes de la flor, sin unirlos como un todo o como un conjunto de puntos que forman una flor, por lo que se podría decir que hay una evolución con respecto a las relaciones espaciales y al cierre visual, además de una mejor coordinación ojo-mano, criterio que nos ofrece el M.E.P.V.F

Es este caso, se han obtenido unas puntuaciones iguales de fallos, de 9 errores en ambos casos, pero los errores que se han cometido han sido en diferentes partes de la flor.



En el sujeto 3.GE2 se puede observar una mejora en la parte de la hoja de las flores, aunque no haya unido los puntos de manera correcta, se puede apreciar una mejora de las relaciones espaciales, ya que ha sabido interpretar los puntos que la conforman, dándole la forma más parecida posible. En la parte de los pétalos y el tallo no se aprecia mucha mejora, pero se podría decir que siguen presentes algunas dificultades con las relaciones espaciales, ya que no es capaz de seguir los puntos y realizar las formas.

Aquí se ha obtenido una puntuación de 28 errores en el pretest, frente a 33 en el postest, puntuación obtenida según los criterios del M.E.P.V.F.



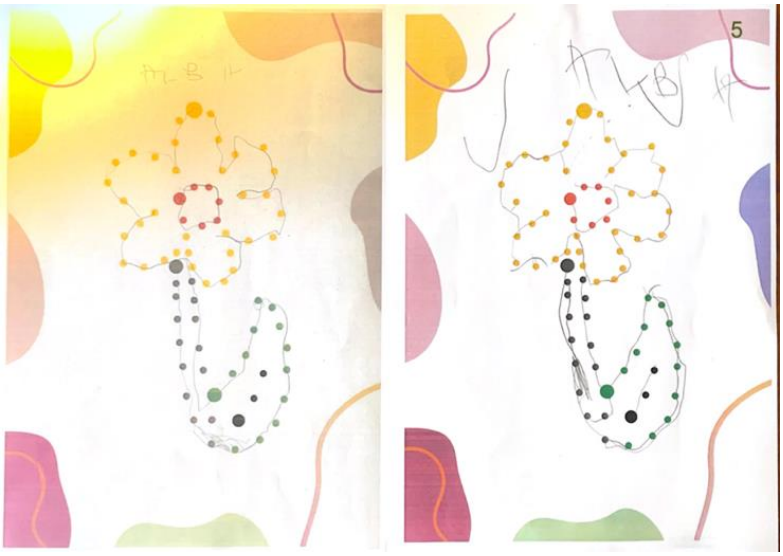
En el sujeto 4.GE2 se puede observar como en la imagen del pretest se han unido los puntos de color grises junto con los verdes, siendo cosas independientes que conforman la unión de puntos, además se observan ciertas dificultades en los pétalos ya que, en la parte superior derecha en ambos test, existen dificultades para realizar la unión entre dos de los pétalos. Aspecto curioso, ya que se ha tenido el mismo fallo en ambos test, habiéndolos realizados con unas semanas de diferencia. Estos criterios son la ocupación del espacio, el cierre visual y la coordinación ojo-mano, los hemos evaluado siguiendo el Método de M.E.P.V.F y según nos los proporciona Bernaldo, (2012).

Los resultados obtenidos al contar los puntos que no se han unido correctamente han sido de 16 en el prestest y 4 en el postest.

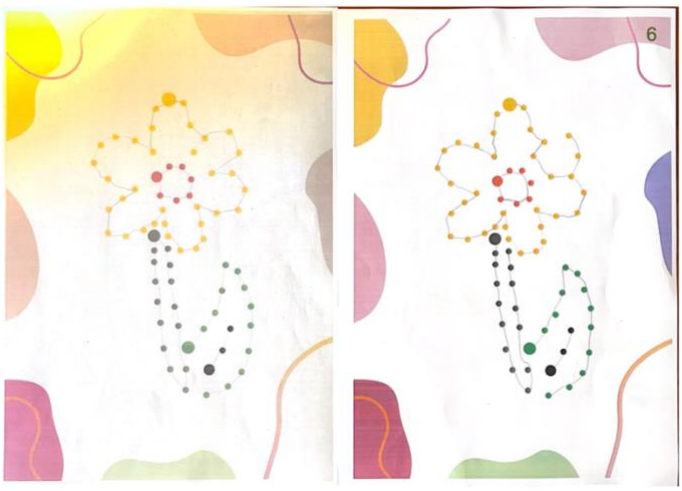


En estos dos test del sujeto 5.GE2, se puede apreciar como en ambos de ellos hay dificultades para la realización de los pétalos, por lo que quizá existen algunas dificultades con respecto a las relaciones espaciales, criterio que debemos observar según Bernaldo, (2012), ya que no está uniendo los puntos viendo el orden que se debe seguir para la creación de la figura.

En este caso se ha obtenido una puntuación de errores de 17 en el pretest frente a 16 en el postest, ya que como se puede observar en ambas pruebas, existen algunas dificultades que se repiten tanto en el pretest como en el postest, según las instrucciones para realizar la suma de la puntuación del M.E.P.V.F.

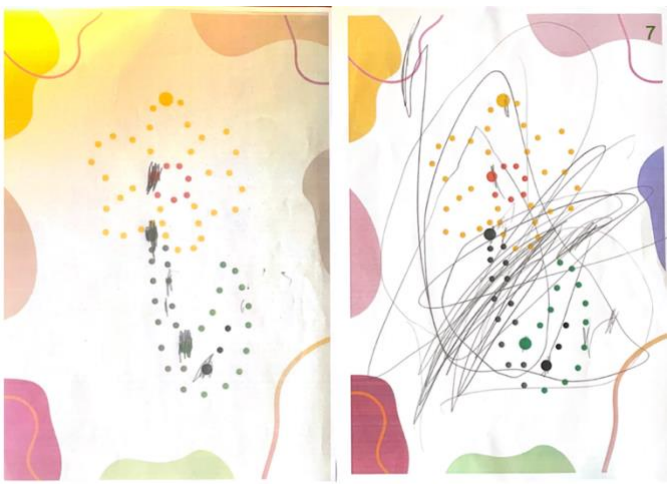


Podemos observar cómo en el sujeto 6.GE2 se aprecian dificultades con respecto a la parte superior derecha de los pétalos, ya que en ninguno de los test ha realizado correctamente dicha parte. En general ambos test son muy parecidos a simple vista ya que están bien realizados pudiendo decir que ha comprendido el sentido global de la figura que se debe realizar al ir uniendo los puntos, teniendo bien adquirido las relaciones espaciales y el cierre visual, ya que se puede apreciar como el niño tiene la capacidad para cerrar figuras que han sido casi dibujadas con los puntos que tenía en un inicio, aspectos a analizar según el M.E.P.V.F. Además de poseer buena coordinación óculo-manual, ya que realiza líneas tanto curvas como rectas adaptándose a los puntos que debe realizar con su lápiz.



En esta prueba se ha obtenido una puntuación de 1 error en el pretest y 2 errores en el postest.

En el caso del sujeto 7.GE2 no se ha podido realizar una evaluación, ya que en el primer test se han señalado los puntos de cada uno de los colores por los que se tenía que empezar a repasar y en el segundo la puntuación es de 0 puntos correctos, debido a que ha realizado líneas en la prueba. Ya que según define la puntuación tomando como referencia el M.E.P.V.F, a veces los niños rayonean al azar o conectan todos los puntos de la red, en los casos donde el niño no hace un esfuerzo obvio para copiar el diseño, el reactivo se califica con 0.

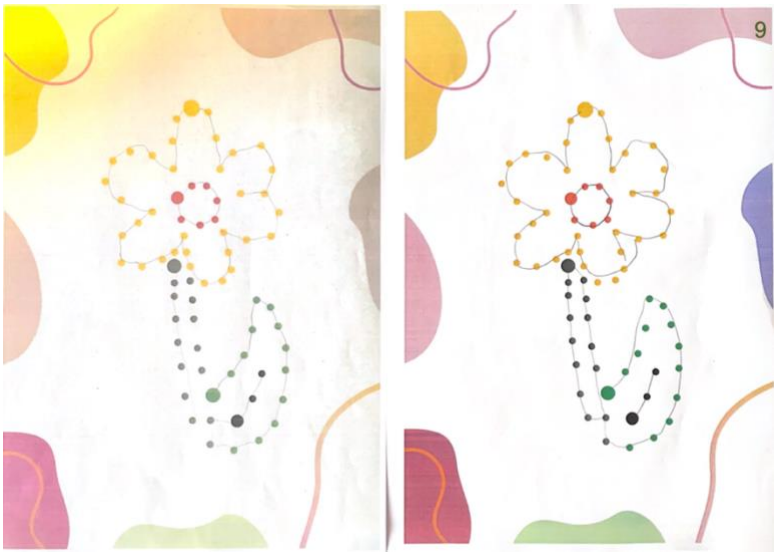


En el sujeto 8.GE2, tanto en el pretest como en el postest se pueden apreciar ciertas dificultades a la hora de realizar los pétalos, pero en el postest le da más forma de pétalos, por lo que se podría decir que la relación espacial quizá ha podido mejorar, además del cierre visual, ya que realiza los pétalos mejor, dándoles más forma y siguiendo las líneas que van indicando los puntos para unir, según la ocupación del espacio, aspecto para tener en cuenta según Bernaldo (2012).

Aquí se han obtenido unas puntuaciones de 4 puntos unidos incorrectamente en el primer test, frente a 8 en el postest.



En el caso del sujeto 9.GE2, se puede apreciar que en ambas pruebas se ha realizado de una manera casi correcta el test, se podría decir que existen relaciones espaciales ya que se puede apreciar cómo se han unido los puntos con el fin de reproducir los patrones que estos nos muestran, teniendo una buena coordinación visomanual, ya que se han unido los puntos a través de líneas curvas y rectas conforme se iban uniendo los puntos, sin mayor dificultad, observando el criterio de coordinación ojo-mano y cierre visual, teniendo en cuenta el M.E.P.V.F. En el pretest se ha obtenido una puntuación de 1 error, mientras que en el postest se han cometido 6 errores.



En este caso se puede observar una gran diferencia entre los puntos de unión de los pétalos en el primer test con respecto al postest, ya que se han cometido 6 errores más en la unión de dichos puntos, pudiendo observar en ambos test dificultades con respecto al cierre visual, ya que no es capaz de realizar la unión de los de los pétalos, uniéndolos sin observar el conjunto del dibujo que forman.

En el sujeto 10.GE2 la puntuación obtenida ha sido de 16 errores en el pretest y 35 en el postest, teniendo más errores en la parre de los pétalos y en los puntos grises que conforman el tallo, ya que en el postest se ha unido el primero con el último que tiene en línea recta con él, puntuación obtenida tomando como referencia el M.E.P.V.F.



Se van a analizar ahora los test referentes al **grupo control 1**, el cual está compuesto por 11 niños y niñas de 1º de Educación Infantil, por lo que tienen la gran mayoría de ellos 3 años.

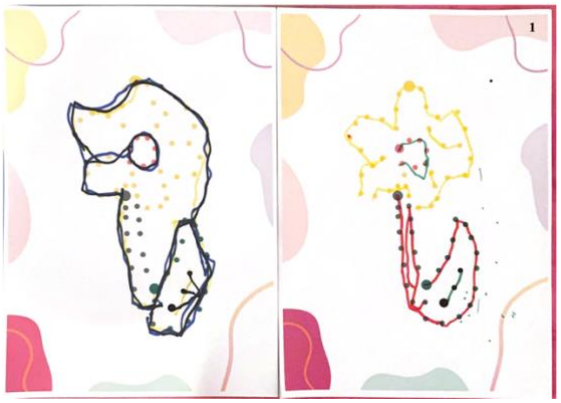
En general los test han ido de manera semejante a los del grupo experimental, ya que se han podido observar mejoras con respecto al postest, pero en algunos casos también ha habido más errores.

Algunos ejemplos de ello los podemos encontrar en el sujeto 1.GC1, donde podemos observar cómo en el pretest el niño no ha realizado los pétalos de la flor correctamente, ya que ha realizado un círculo donde están los pétalos, mientras que en el postest sí que los ha realizado correctamente, aspecto que hace referencia a la relación espacial, que mide la habilidad para juntar puntos para reproducir patrones presentados visualmente, según el M.E.P.V.F, lo mismo ocurre con el sujeto 4.GC1 en la parte del tallo. Dicho aspecto se puede observar también en los sujetos 3.GC1, 6.GC1 y 8.GC1 en la parte de los pétalos, donde inicialmente no ha observado los pétalos de la flor, mientras que posteriormente si les da forma a esos puntos de pétalos.

En los pretest y postest que no hemos apreciado una mejora, han sido los sujetos 5.GC1, 9.GC1, 10.GC1 y 11.GC1, ya que se observa que el pretest se ha realizado mejor, teniendo en cuenta

los criterios que nos proporciona el M.E.P.V.F, como son las relaciones espaciales, el cierre visual y la coordinación ojo-mano. Pudiendo apreciar dificultades en la habilidad para juntar los puntos que reproducen patrones presentes visualmente, además de no reconocer la figura estímulo que ha sido dibujada de manera incompleta como son los puntos que debe unir y las dificultades observadas a la hora de dibujar líneas tanto rectas como curvas con el fin de unir los puntos para crear el dibujo.

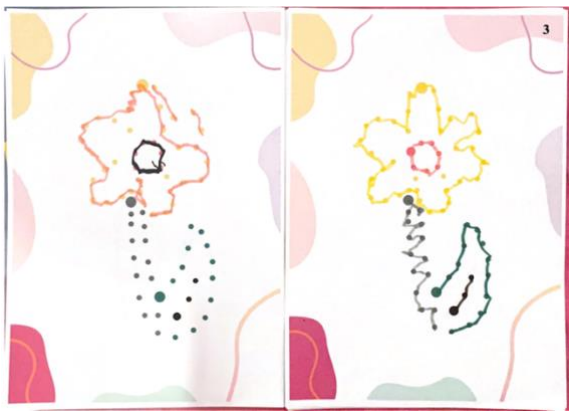
Por otra parte, también existen niños que han tenido dificultades en la realización de algunas partes en el pretest que posteriormente las han realizado bien en el postest, pero han tenido dificultades para realizar otros componentes de la flor que antes habían realizado correctamente como son el sujeto 2.GC1 o 7.GC1.



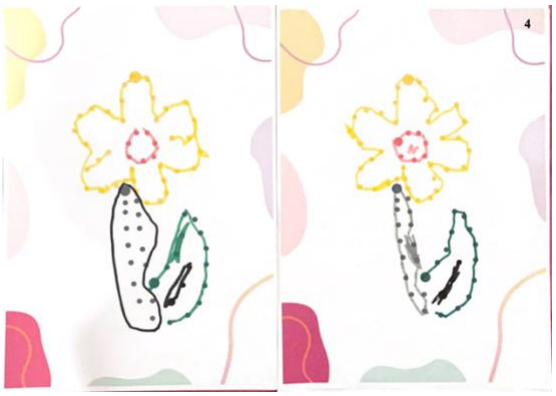
Test sujeto 1.GC1



Test sujeto 2.GC1



Test sujeto 3.GC1



Test sujeto 4.GC1



Test sujeto 5.GC1



Test sujeto 6.GC1



Test sujeto 7.GC1



Test sujeto 8.GC1



Test sujeto 9.GC1



Test sujeto 10.GC1



Test sujeto 11.GC1

Y, por último, se van a analizar los test realizados por el **grupo control 2.**

En este grupo control, se han obtenido unos resultados que prácticamente se ha realizado de la misma forma el pretest que el postest, ya que como nos podemos fijar en el sujeto 1, teniendo en cuenta el criterio de relaciones espaciales en base al Método de percepción visual de Frostig, se ha unido de manera prácticamente igual los puntos de todos los componentes de la flor, ya que donde se apreciaba en el pretest que había dificultades, también se pueden apreciar en el postest, como es la parte del tallo de la flor, que el niño lo une con la hoja, puntos grises y verdes.

Por otra parte, podemos observar como en los test de los sujetos 3.GC2 y 4.GC2, los niños si han realizado un postest con menos errores, ya que han sido capaces de identificar las distintas partes de la flor de manera que han unido los puntos mejor, siendo capaces de interpretar los distintos componentes de la misma, aspecto que hace referencia al concepto de relaciones espaciales y de cierre visual, teniendo en cuenta el M.E.P.V.F.

Con respecto al sujeto 1.GC2, podemos apreciar que en algunas partes de la flor que en el pretest las había hecho correctamente, mientras que en el postest las ha realizado incorrectamente y viceversa. Algún ejemplo de ello son los puntos rojos, que en el pretest los ha unido de forma más precisa, mejor coordinación ojo-mano, que en el postest que los ha unido sin tanta precisión, como ocurre con los puntos amarillos, que en el pretest los ha unido de manera más precisa, mientras que en el postest los ha unido con alguna dificultad. Por el contrario, se puede observar cómo los puntos grises que conforman el tallo en el pretest los ha unido incorrectamente, mientras que en el postest se aparecía una mejoría con respecto al cierre visual.



Test sujeto 1.GC2



Test sujeto 2.GC2



Test sujeto 3.GC2



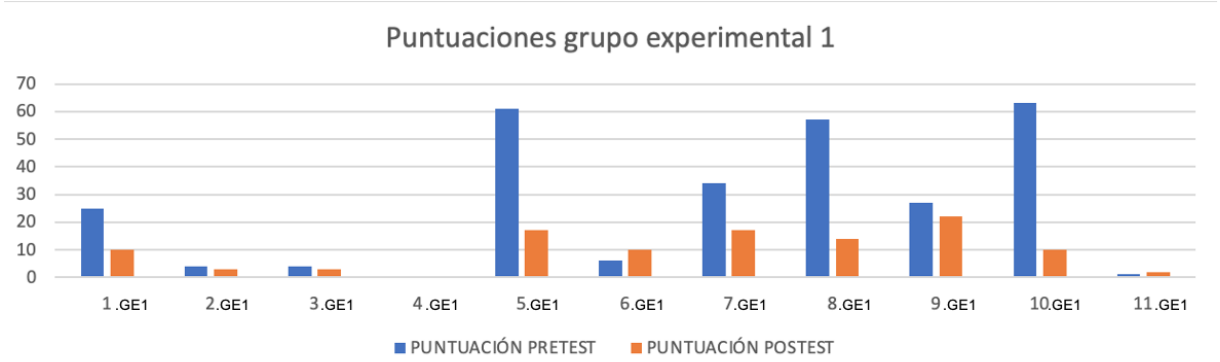
Test sujeto 4.GC2

Después de haber analizado los resultados, es importante destacar que esta prueba ha sido diseñada para niños de 3 años, pero debido a las características de uno de los centros donde se ha llevado a cabo la intervención, tanto el test como el postest lo han realizado niños de 3, 4 y 5 años, ya que se encontraban todos juntos en una misma clase. Por ello, es posible que en algunos casos se aprecie poca variación entre los errores del pretest y el postest ya que, al ser niños más mayores, puede que tengan ya adquiridos algunos conceptos y habilidades para realizar el test.

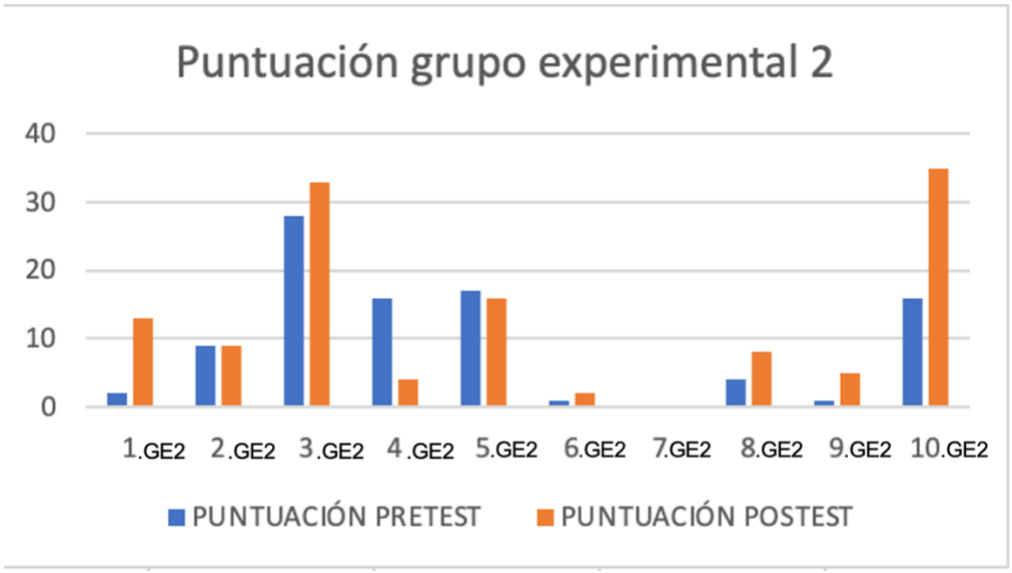
Tras haber analizado tanto el pretest como el postest de los sujetos de manera individual, se van a mostrar una serie de tablas, las cuales nos van a ayudar a analizar los datos obtenidos de forma conjunta. En la parte inferior se mostrarán los sujetos del grupo al que pertenecen las puntuaciones y en la parte derecha el número de errores que han cometido tanto en el pretest como en el postest.

En esta tabla, se puede observar como de manera general se han obtenido un mayor de errores en el pretest que en el postest, teniendo algún caso con mayor número de fallos en el postest, como es el sujeto 6.GE1 o el 11.GE1. En el caso del sujeto 4.GE1, al no haber podido contabilizar el número de errores no se muestran puntuaciones en ninguno de los dos test, ya que en ambos había realizado rayones por lo que no se evalúa.

Se podría decir que, en este grupo, se ve una mejora con respecto al pretest y postest, como bien nos indica la tabla de datos.

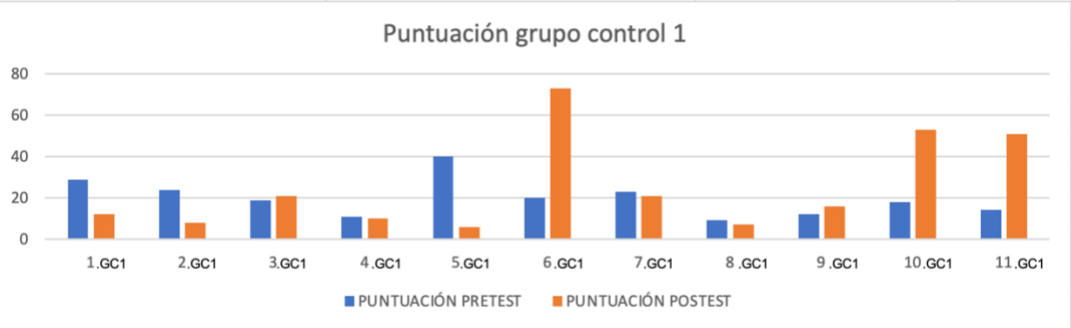


Aquí se muestran los datos obtenidos del grupo experimental 2, en este caso los sujetos han cometido más errores en el postest que en el pretest de manera general, pero algunos han obtenido puntuaciones considerablemente bajas en el postest, como es el caso del sujeto 4.GE2, o se han mantenido con igual número de fallos como es sujeto 2.GE2

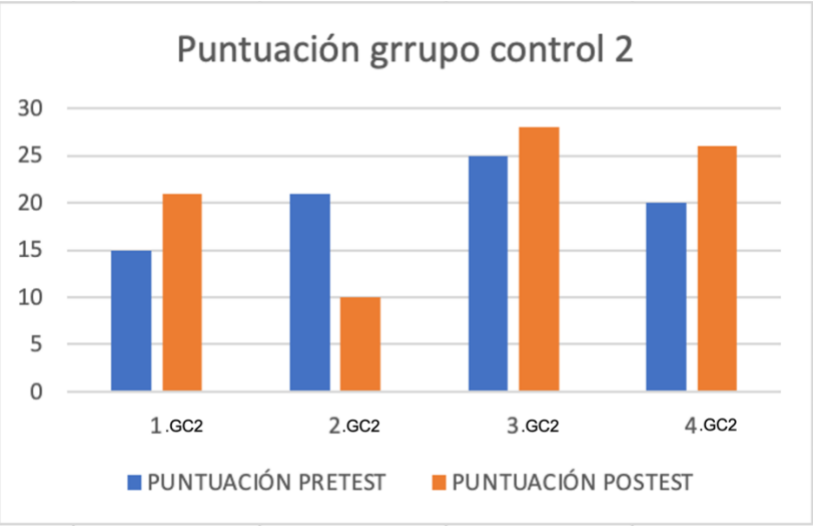


En este gráfico, se muestran las puntuaciones obtenidas del grupo control 1, en los sujetos 1.GC1, 2.GC1, 5.GC1, 7.GC1, 8.GC1, se aprecia que en el pretest se han cometido más errores que en el postest, siendo este uno de los grupos con los que no se ha realizado la intervención. En el caso del sujeto 4.GC1, se ve lo mencionado anteriormente, pero con variaciones de errores entre un test y otro muy poco notables, teniendo los errores casi en los mismos sitios que se habían cometido en el pretest.

Se puede observar como en los sujetos 3.GC1,6.GC1,9.GC1,10.GC1,11.GC1 ocurre lo contrario, que en el postest se han obtenido unas puntuaciones muy superiores que en el pretest con respecto al número de errores cometidos inicialmente.



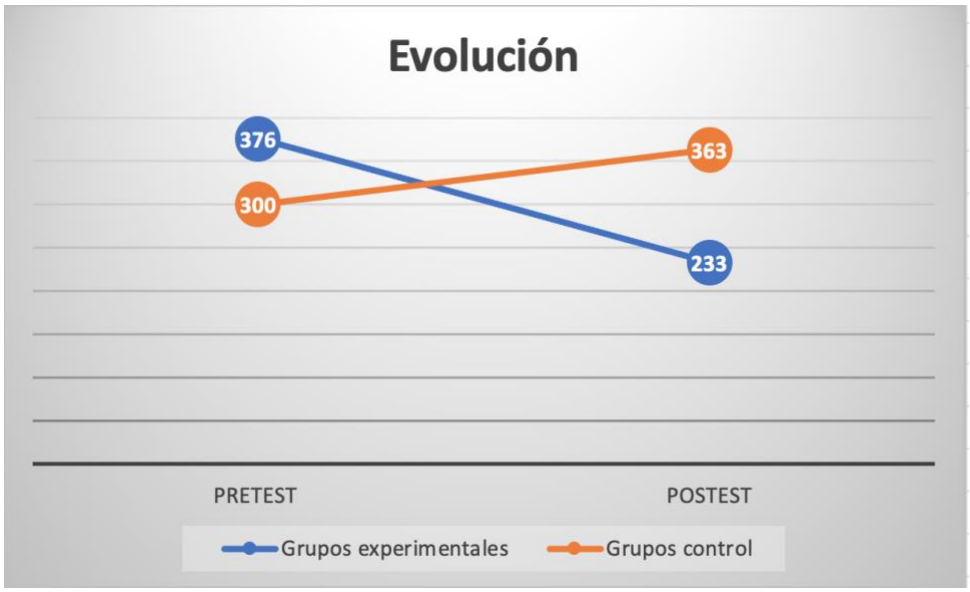
En este grupo control, se observa como tres de los cuatro sujetos obtienen puntuaciones de errores superiores en el postest frente al pretest, mientras que sólo un sujeto obtiene una puntuación más baja en el postest que en el pretest. Las puntuaciones obtenidas en el postest, como se observa en el gráfico no son muy variables en los sujetos 3.GC2 y 4.GC2, mientra que en los sujetos 1.GC2 y 2.GC2 se puede observar una mayor diferencia entre ambas puntuaciones.



Por último, hemos querido realizar una gráfica con los datos de todos los grupos experimentales y control, para conocer los datos obtenidos al realizar el análisis de resultados.

Como se puede observar en la siguiente gráfica, los grupos experimentales en los pretest han obtenido una puntuación de 376 fallos, mientras que, en el postest, tras haber realizado la intervención, han obtenido una puntuación de 233 errores. Por otro lado, encontramos los grupos control, que inicialmente ha tenido una puntuación de 300 y al realizar el postest se ha obtenido una puntuación de 263 errores.

Si nos fijamos en los errores que han cometido en el pretest y en el postest se puede apreciar, como el grupo control poseía menos fallos que el grupo experimental en un inicio y como varía el número de errores entre unos y otros, ya que el grupo experimental ha bajado considerablemente su número de fallos, mientras que el grupo control no ha producido muchos más fallos en el postest, manteniéndose casi igual.



Una vez realizado todo el análisis de resultados creemos conveniente destacar que no hemos contado con todos los niños de todos los grupos para poder llevar a cabo tanto el pretest como el postest, ya que por motivos personales no han podido acudir el 100% de los niños a todas las sesiones. Por ello, sólo se han analizado los datos obtenidos de los niños que han acudido tanto al pretest como al postest, ya que si no contábamos con el pretest o postest de algún sujeto no se podían analizar los datos ni compararlos.

En el grupo experimental 1 se ha contado con un 73,3% de la muestra que teníamos en un inicio, en el grupo experimental 2 se ha contado con un 54,54% de la muestra total y con respecto a los grupos control se cuenta en total con un 51,72% de los dos grupos.

Como se ha mostrado en el apartado 5.4-Evaluación, se realizaron a las profesoras que estaban en el aula cuando se llevaron a cabo las sesiones una serie de preguntas las cuales nos respondieron para poder llevar a cabo nosotras una mejor evaluación. A continuación, se mostrarán las preguntas con las respuestas que ellas nos dieron.

1-¿Se han adecuado las sesiones a la edad de los participantes?

→Sí, ya que las instrucciones han sido claras y han permitido que se desarrollasen de forma adecuada, además al contar con el apoyo de las letras de algunas canciones, ha facilitado que los niños de clase siguieran las instrucciones o pasos que debían hacer en algunas de las sesiones.

2-¿Consideras que las sesiones han sido adecuadas con respecto al desarrollo psicomotor de tus alumnos?

→Han sido adecuadas, ya que al estar en pleno desarrollo psicomotriz les ha permitido explorar un poco más las posibilidades motrices a través de su cuerpo, al haber también música ha permitido que se trabaje también el ritmo y la coordinación, teniendo relación el movimiento corporal con la música.

3-¿Han disfrutado con las sesiones de la intervención?

→Creo que se lo han pasado muy bien con las actividades que habéis propuesto, ya que han bailado y eso es algo que les gusta mucho a los niños de estas edades, al estar también moviéndose y jugando con su cuerpo aprenden más sobre él, además de aprender también a relacionarse entre ellos, ya que algunas de las sesiones tenían que jugar por parejas o por grupos, interactuando entre ellos.

Las preguntas nos han sido útiles a nosotras, ya que gracias a ellas hemos podido aclarar algunas dudas, acerca de si las actividades eran acordes a las edades a las que estaban planteadas o, por el contrario, si habían dificultado los resultados y por tanto el cumplimiento o no de la hipótesis y de los objetivos que nos habíamos propuesto.

8-CONCLUSIONES

Para realizar las conclusiones nos hemos fijado en la evaluación de los los test que hemos diseñado nosotras basándonos en los ítems del IDAT, en los datos obtenidos al realizar la evaluación teniendo en cuenta el Método de Evaluación de la Percepción Visual de Frostig y en los parámetros que hemos observado según Bernaldo (2012).

Con respecto al objetivo general y a la hipótesis que nos hemos propuesto de conocer si hay una mejora en la coordinación viso-manual a través de la implementación de ejercicios danzados en la etapa de Educación Infantil, las conclusiones son las siguientes:

Conclusión 1

Con respecto a cometer menos errores al realizar el postest, hemos observado los siguientes datos:

-En el grupo experimental 1 se ha visto una mejora ya que 9 de los 11 sujetos han realizado menor número de fallos en el postest que en el pretest. Siendo bastante significativo el menor número de fallos en los sujetos 1.GE1,5.GE1,7.GE1,8.GE1,10.GE1. Y solamente dos sujetos, el 66.GE1 y el 11.GE1 han tenido mayor número de fallos en el pretest a pesar de haber llevado a cabo la intervención.

-Sin embargo, en el grupo experimental 2, se aprecia que solo 2 sujetos han obtenido menor número de fallos en el postest, mientras que 7 han obtenido puntuaciones mayores en el postest. En este grupo, nos ha llamado la atención como el sujeto 2.GE2 ha obtenido una puntuación igual en el pretest que en el postest.

-En ambos grupos experimentales, se ha dado el caso de un sujeto al que no se le ha podido evaluar, como es el caso del 4.GE1 y 7.GE2, ya que en algún momento de la evaluación, bien en el pretest o en el postest ha rayoneado el dibujo de la flor siendo imposible el recuento de datos.

-En el grupo control 1, se ha apreciado como 6 sujetos han cometido menos fallos en el postest y 5 han obtenido una puntuación mayor en el postest. En el grupo control 2, solamente una persona ha obtenido una puntuación de menos fallos en el postest, mientras que 3 han obtenido una puntuación mayor en el postest.

Con estos resultados se podría decir que la hipótesis que nos habíamos planteado al inicio se podría estar cumpliendo, ya que parece que hay mejoras en relación con los resultados obtenidos en el pretest y en postest de los grupos control. Se han obtenido una menor

puntuación de fallos en general en el postest de aquellos sujetos con los que se ha llevado a cabo la intervención con la implementación de ejercicios de motricidad gruesa danzados.

Conclusión 2

Tras haber realizado los ejercicios de motricidad gruesa danzados, parece ser que se han podido apreciar algunas mejoras con respecto a las relaciones espaciales que miden la habilidad para juntar puntos para reproducir patrones presentados visualmente y el cierre visual que mide la habilidad para reconocer una figura estímulo que ha sido dibujada de manera incompleta, ya que en los test se ha observado cómo era diferente el espacio que ocupaban a la hora de repasar los puntos de la flor. Siendo más conscientes los niños del cierre visual, porque se ha visto como han intentado perfeccionar los puntos para poder darles una mejor forma. Por lo que creemos que los niños han tenido más en cuenta la forma de los puntos y aunque en algunos casos han cometido más errores se han aproximado más a los puntos que tenían que ir uniendo hasta formar el dibujo.

Algo que nos ha llamado la atención ha sido que un número considerable de niños ha realizado los mismos errores en el pretest que en el postest, teniendo dificultades en la realización de algunas partes concretas de la flor y en como unir los puntos que conforman ciertas partes de la flor.

Conclusión 3

Los movimientos creemos que han sido más precisos, ya que en el pretest algunos de los sujetos no unían algunos de los puntos de manera muy clara, por lo que sus movimientos tampoco lo eran. Tras realizar la intervención, los movimientos que realizaban al unir los puntos eran más precisos y se iban a cercando más a la forma de la flor que nosotras les habíamos puesto como guía al unir los puntos y, al unir la gran mayoría de puntos por el centro, siendo más precisos sus movimientos, también lo era el dibujo que iban formando.

Conclusión 4

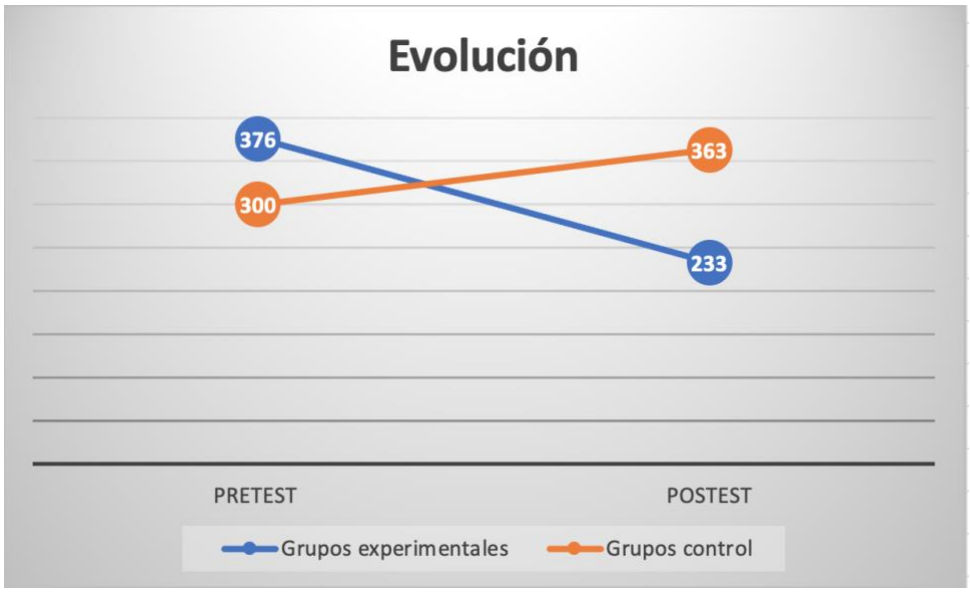
Con respecto a la mejora en la coordinación ojo-mano, creemos que también ha mejora ya gracias a ella les ha permitido trazar líneas rectas o curvas adaptándose a los puntos que iban uniendo, siendo estas más precisas. Dicho aspecto es esencial y creemos que han sido más conscientes en la coordinación ojo-mano, porque les ha proporcionado mayor precisión en los movimientos que han llevado a cabo tras la intervención.

Conclusión 5

Con respecto a la mejora en el cumplimiento de los criterios del IDAT: copia un círculo, es capaz de unir dos puntos entre sí y repasa una serie de puntos discontinuos hasta completar un dibujo creemos que ha habido una mejora notable con los niños que han llevado a cabo la

intervención. Esto lo hemos podido conocer ya que, aunque todos han sido capaces de ello, se ha notado una gran mejora en aquellos niños que han llevado a cabo la intervención, siendo más notable la mejora porque pueden haber sido de gran utilidad las sesiones que han llevado a cabo y trabajar con ellos la motricidad gruesa con ejercicios danzados.

Se ha observado que, en algunos casos en los grupos control, que son los que no han realizado los ejercicios de motricidad gruesa danzados, también se han podido apreciar mejoras al realizar el postest en algunos de los siguientes aspectos como cometer menos errores al realizarlo, han mejora las relaciones espaciales, han conseguido mayor precisión al unir los puntos, han mejorado la coordinación ojo-mano o han mejorado en el cumplimiento de los criterios del IDAT. Creemos que podría deberse a algunas de las variables que no hemos podido controlar como, por ejemplo, el trabajo que han realizado en clase con respecto a la motricidad fina, ya que a estas edades está en pleno desarrollo y se trabaja desde la escuela en la etapa de Educación Infantil para que la adquieran lo más pronto y mejor posible.
Pero tras analizar los datos obtenidos, se aprecia que hay una posible mejora con respecto al grupo experimental apreciándose como el número de errores del grupo experimental disminuye considerablemente frente a los fallos del grupo control como se muestra en la gráfica a continuación.



Un aspecto que también nos ha llamado la atención a la hora de ver los datos en este gráfico, ha sido que, en un inicio, el grupo experimental tenía un mayor número de fallos, mientras que el grupo control ha realizado el test mucho mejor que el grupo experimental. Este aspecto es

importante para tener en cuenta, ya que nos puede indicar que el punto desde el que parten los niños puede no ser el mismo teniendo en cuenta la motricidad fina.

Se aprecia también en este gráfico, como el número de fallos del grupo control pese a que ha obtenido mayor número de fallos en el postest, siguen teniendo mucho menos fallos a la hora de realizar tanto el pretest como el postest en ambos momentos de evaluación.

El grupo experimental ha mejorado considerablemente, ya que en un inicio tenía muchos más errores a la hora de realizar el pretest que una vez realizada la intervención, dichos datos podrían deberse a la realización de la intervención, pero, como se ha mencionado anteriormente, a parte de la realización de las sesiones propuestas por nosotras, desde los centros escolares también se ha trabajado la motricidad fina, por lo que dicha variable podría estar implicada en los resultados de los datos obtenidos, por lo que podría influir también en los datos.

Por otro lado, consideramos que podría ser de gran utilidad para los niños de estas edades realizar ejercicios en el aula similares a los que hemos planteado, ya que mayoritariamente eran niños y niñas de 3 años y están en pleno desarrollo de estas habilidades. Además, la realización de actividades de motricidad gruesa que requieran coordinación y el trabajo de las diferentes partes del cuerpo puede ser muy beneficioso, para que, posteriormente puedan trasladar esas habilidades que hayan adquirido con ejercicios de motricidad gruesa a la motricidad fina. Puede ser bueno para ellos porque están en pleno desarrollo de la motricidad fina y trabajar dichas habilidades a través de ejercicios de motricidad gruesa y danza les puede resultar más llamativo que realizar ejercicios que requieran estar sentados en sus sillas, permitiéndoles trabajar de forma activa, conociendo su cuerpo y siendo conscientes de sus posibilidades motrices. Desarrollando habilidades que posteriormente pueden ser muy beneficiosas para su desarrollo, tanto a nivel psicológico como físico, adquiriendo algunos de los prerrequisitos necesarios para ser usados y trabajados posteriormente, por ejemplo, con la lectoescritura.

9-LIMITACIONES

Hemos observado algunas limitaciones en dicho trabajo de investigación, debido a que no hemos podido realizar un mayor número de sesiones y hubiera sido beneficioso para la investigación haber prolongado el desarrollo de las sesiones, ya que quizá habríamos obtenido resultados más fiables, pudiendo realizar diferentes test a lo largo del desarrollo de las sesiones, obteniendo así unos datos más fiables acerca de si iba evolucionando la motricidad fina en cada momento de la intervención, pudiendo controlar mejor el proceso de investigación.

Sin olvidarnos de que, al trabajar la motricidad gruesa con niños y niñas en edades tempranas, hay muchas variables que han impedido obtener unos datos con gran fiabilidad, debido a que están continuamente en movimiento y muchos de ellos acudían a algunas actividades extraescolares como jota o natación y desde los centros escolares a los que acuden se han trabajado muchos aspectos relacionados tanto con la psicomotricidad fina como gruesa con diversas actividades que han llevado a cabo.

Otra variable a tener en cuenta, es que en algunos de los grupos con los que se ha llevado el análisis de dato, había alumnado ACNEAE o estaban pendiente de evaluación psicopedagógica, algunos de ellos acudían a sesiones de psicomotricidad en atención temprana y otros, por sus características personales y/o madurativas y de desarrollo poseían un desarrollo de la psicomotricidad un poco más inferior que sus compañeros o, simplemente no comprendían muy bien como debían hacer el desarrollo de los test que se les han aplicado.

Esta investigación nos ha permitido conocer un poco más sobre motricidad y danza en la etapa de Educación Infantil, sin embargo, nos hemos visto un poco limitadas en cuanto a información sobre ello, ya que consideramos que hay muy pocos autores que hablen de estos aspectos en dicha etapa.

Este trabajo se ha visto limitado, ya que no se contaba con un número muy grande de niños, además de que algunos de los niños con los que se contaba, no se han podido analizar los resultados ya que o bien no estaban el día que se llevó a cabo el pretest o en el postest, por lo que tendríamos que llevar a cabo el análisis de datos con un número mayor de niños.

Se ha podido contar en el grupo experimental 1 con un 73,3% de la muestra que teníamos en un inicio, en el grupo experimental 2 con un 54,54% de la muestra total y con respecto a los grupos control se cuenta en total con un 51,72% de los dos grupos.

Al no haber sido posible la realización de un análisis estadístico con estos datos, puede que las diferencias visibles en la puntuación del grupo control y experimental no sean estadísticamente significativas.

Además, al crear nosotras el test con el que hemos evaluado los datos obtenidos por los niños al realizarlo, no se obtiene una fiabilidad ni validez del 100%, ya que el test con el que hemos trabajado lo hemos diseñado nosotras mismas y no se ha podido aplicar a una muestra muy grande de sujetos. Por lo que no se ha podido asegurar que los datos que hemos obtenido sean totalmente representativos, como otros test que podemos encontrar que cuentan con una fiabilidad y una validez, dicho aspecto debe tenerse en cuenta.

10-PROSPECTIVA

Consideramos que sería oportuno realizar estudios adicionales sobre cómo mejorar la motricidad fina a través de ejercicios de danza, porque la danza proporciona a los niños la oportunidad de explorar su entorno y relacionarse con los demás, fomentando el control de su propio cuerpo y la expresión creativa, entre otros aspectos.

Además, creemos que sería de gran utilidad continuar investigando y desarrollar programas aplicables en Educación Infantil que integren la danza, ya que estos programas podrían abordar aspectos relacionados con el movimiento y la motricidad gruesa, al mismo tiempo que se trabajarían habilidades de motricidad fina. Porque como parece que, si tiene influencia la intervención que hemos llevado a cabo con ejercicios de motricidad gruesa danzados en la motricidad fina y en la coordinación visomanual, podría ser beneficioso que se diseñasen y se pudiesen aplicar algunas sesiones como las que hemos llevado a cabo nosotras.

Quizá podrían ser beneficios también para los alumnos en su desarrollo cognitivo y socioemocional, aspecto que desde nuestro punto de vista también es importante trabajara lo largo de la etapa de educación infantil.

Creemos conveniente también seguir trabajando en estos aspectos, ya que nosotras nos hemos visto con algunas limitaciones a la hora de encontrar fundamentos teóricos específicos sobre la relación entre la motricidad y la danza en educación infantil, así como en algún test que nos permita evaluar algunos aspectos relacionados con la motricidad fina específicos para niños de 3 años.

Por tanto, consideramos que sería útil tanto para los niños de esa edad como para los docentes, tener acceso a más actividades que aborden estos aspectos y poder trabajarlo en un aula de estas edades.

En conclusión, creemos que podría ser muy útil para la educación, tanto para los alumnos como para los docentes la realización de estudios sobre la mejora de la motricidad fina a través de la danza, el desarrollo de programas aplicables en Educación Infantil, así como de test fiables y validados con respecto al tema que se ha tratado en este Trabajo de Fin de Grado.

11-BIBLIOGRAFÍA

Arnaiz, P. (1984). Consideraciones en torno al concepto de psicomotricidad. *Anales de pedagogía (Nº2), (345-351)*
https://revistas.um.es/analespedagogia/article/view/288391/209571

Astudillo, R., Caza, P. (2021). La importancia de los escenarios lúdicos en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de 4 a 5 años edad en el año 2021 http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/28360/1/UCE-FIL-CEB-%20ASTUDILLO%20ROSA-CAZA%20PAMELA.pdf

Baena, A., Granero, A., Ruiz, P.J. (2010). Procedimientos e instrumentos para la medición y evaluación del desarrollo motor en el sistema educativo. *Journal of sport and health research, Vol. 2,(Nº. 2), (63-18)*
http://www.journalshr.com/papers/Vol%202_N%202/V02_2_2.pdf

Bernaldo, M. (2012). Psicomotricidad. Guía de evaluación e intervención. (1ª. Ed.) Ediciones Pirámide.
https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Psicomotricidad-guia-de-evaluacion-e-intervencion.pdf

Bustos, C. (2020). Desarrollo de la expresión corporal a través de la pre-danza en estudiantes de Grado Primero. *Revista UNIMAR*, 38(2), 13-27.
https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar38-2-art1

Dallal, A. (2017). Los elementos de la danza. (1ª Ed.). UNAM, Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial.

Hamill, D., Pearson, N., Voress, J. (1995). Método de evaluación de la percepción visual de Frostig (DTVP-2) (2ª Ed.). *El Manual Moderno* https://dokumen.tips/documents/test-de-percepcion-visual-frostig-manual.html?page=1

Muentes Franco, M. E., Barzaga Sablón, O. S. (2022). Incidencia de la motricidad fina en la pre-escritura de los niños y niñas de Educación Inicial II. *Revista Cognosis*, *Vol 7* (1ª.Ed), (145-168). https://doi.org/10.33936/cognosis.v7iEE-I.4762

Pacheco, G. (2015). Expresión Corporal en el Aula Infantil. Algunas consideraciones conceptuales. (1ª Ed.). Editorial Pacheco Montesdeoca, Rosario Guadalupe. https://docplayer.es/12741188-Expresion-corporal-en-el-aula-infantil.html

Pacheco, G. (2015). Psicomotricidad en Educación Inicial. Algunas consideraciones conceptuales. (1ª Ed). Editorial Editorial Pacheco Montesdeoca, Rosario Guadalupe. https://docplayer.es/14068283-Psicomotricidad-en-educacion-inicial.html

Pérez, M. (2017). Habilidades del área motriz fina y las actividades de estimulación temprana. *Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 526-537.* https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/581/pdf_401

Pérez, M. (2002). Inventario de desarrollo en Atención Temprana (IDAT). Editorial Amarú. https://es.scribd.com/document/396674584/IDAT#

Prieto, G., & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74. https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf

Rabago, A. (2012). Antropología y danza. *Revista Memoria del XVIII Foro de estudiantes latinoamericanos de antropología y arqueología* (476-494) https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/10773/1/Antropologia%20y%20danza.pdf

Real Academia Española. (2014). Psicomotricidad. En Diccionario de la lengua española (23ª ed.,). https://dle.rae.es/psicomotricidad?m=form

Rigal, R. (2006). Educación motriz educación psicomotriz en preescolar y primaria (1ª Ed.). Editorial Inde. https://books.google.com.pe/books?id=nTLBnz9WP5gC&printsec=frontcover#v=snippet&q=rendimiento%20académico%20alto&f=false

12-ANEXOS

Anexo I- Planificación del calendario.

MARZO 2023						
LUNES	**MARTES**	**MIÉRCOLES**	**JUEVES**	**VIERNES**	**SÁBADO**	**DOMINGO**
		1	**2**	**3**	**4**	**5**
6	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
13	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**
20	**21**	**22**	**23**	**24**	**25**	**26**
27	**28**	**29 APLICAR PRUEBA DEL TEST**	**30**	**31**		

ABRIL 2023						
LUNES	**MARTES**	**MIÉRCOLES**	**JUEVES**	**VIERNES**	**SÁBADO**	**DOMINGO**
					1	**2**
3	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**
10	**11** **APLICAR PRETEST**	**12** **SESIÓN 1**	**13** **SESIÓN 2**	**14** **SESIÓN 3**	**15**	**16**
17 **SESIÓN 4**	**18** **SESIÓN 5**	**19** **SESIÓN 6**	**20** **SESIÓN 7**	**21** **SESIÓN X**	**22**	**23**
24	**25** **APLICAR POSTEST**	**26**	**27**	**28**	**29**	**30**

DÍAS FESTIVOS

SESIÓN 4

SESIÓN 1

SESIÓN 5

SESIÓN 2

SESIÓN 6

SESIÓN 3

SESIÓN 7

Anexo II-Preguntas y respuestas realizadas a las profesoras

1-¿Se han adecuado las sesiones a la edad de los participantes?

→Sí, ya que las instrucciones han sido claras y han permitido que se desarrollasen de forma adecuada, además al contar con el apoyo de las letras de algunas canciones, ha facilitado que los niños de clase siguieran las instrucciones o pasos que debían hacer en algunas de las sesiones.

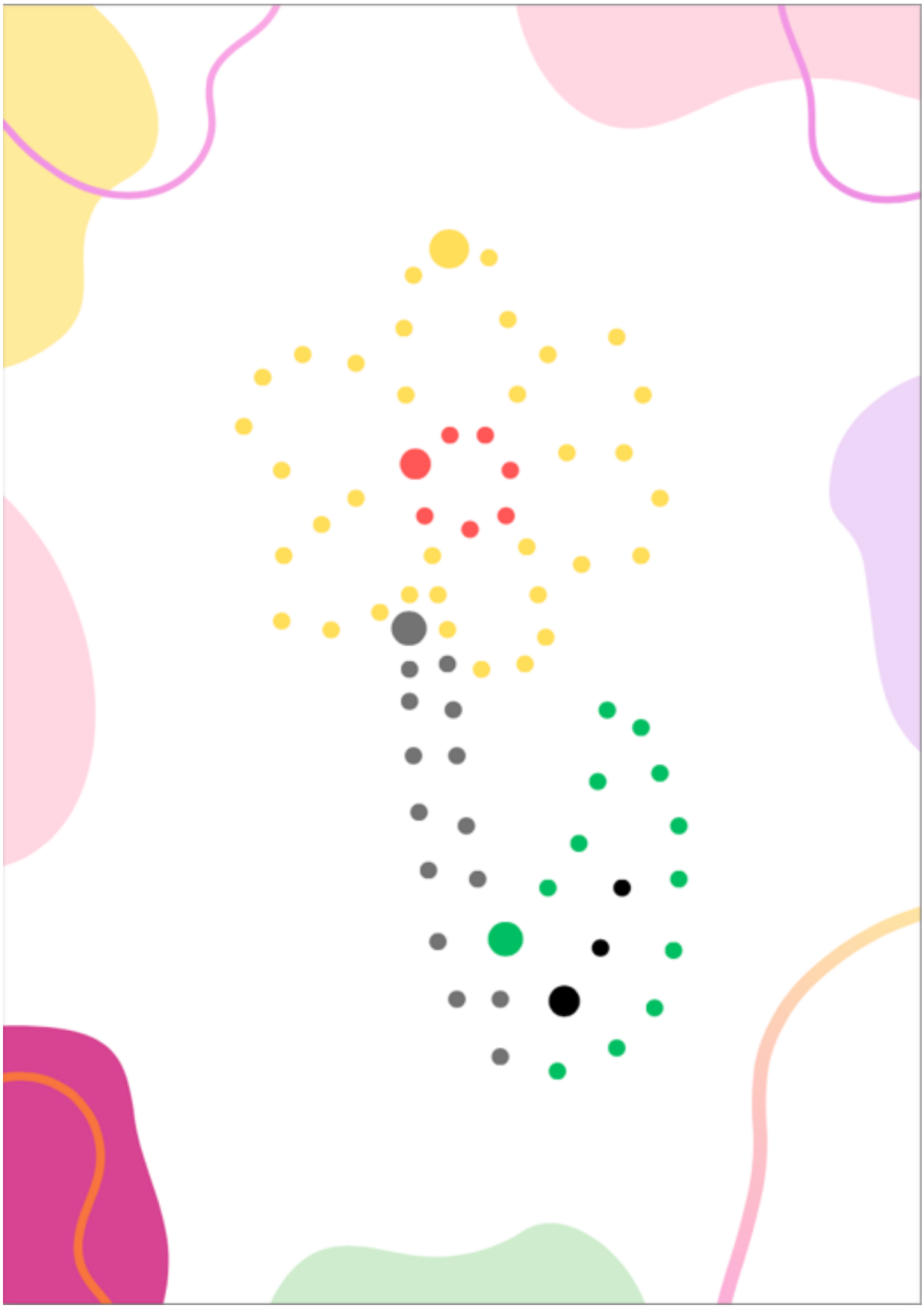
2-¿Consideras que las sesiones han sido adecuadas con respecto al desarrollo psicomotor de tus alumnos?

→Han sido adecuadas, ya que al estar en pleno desarrollo psicomotriz les ha permitido explorar un poco más las posibilidades motrices a través de su cuerpo, al haber también música ha permitido que se trabaje también el ritmo y la coordinación, teniendo relación el movimiento corporal con la música.

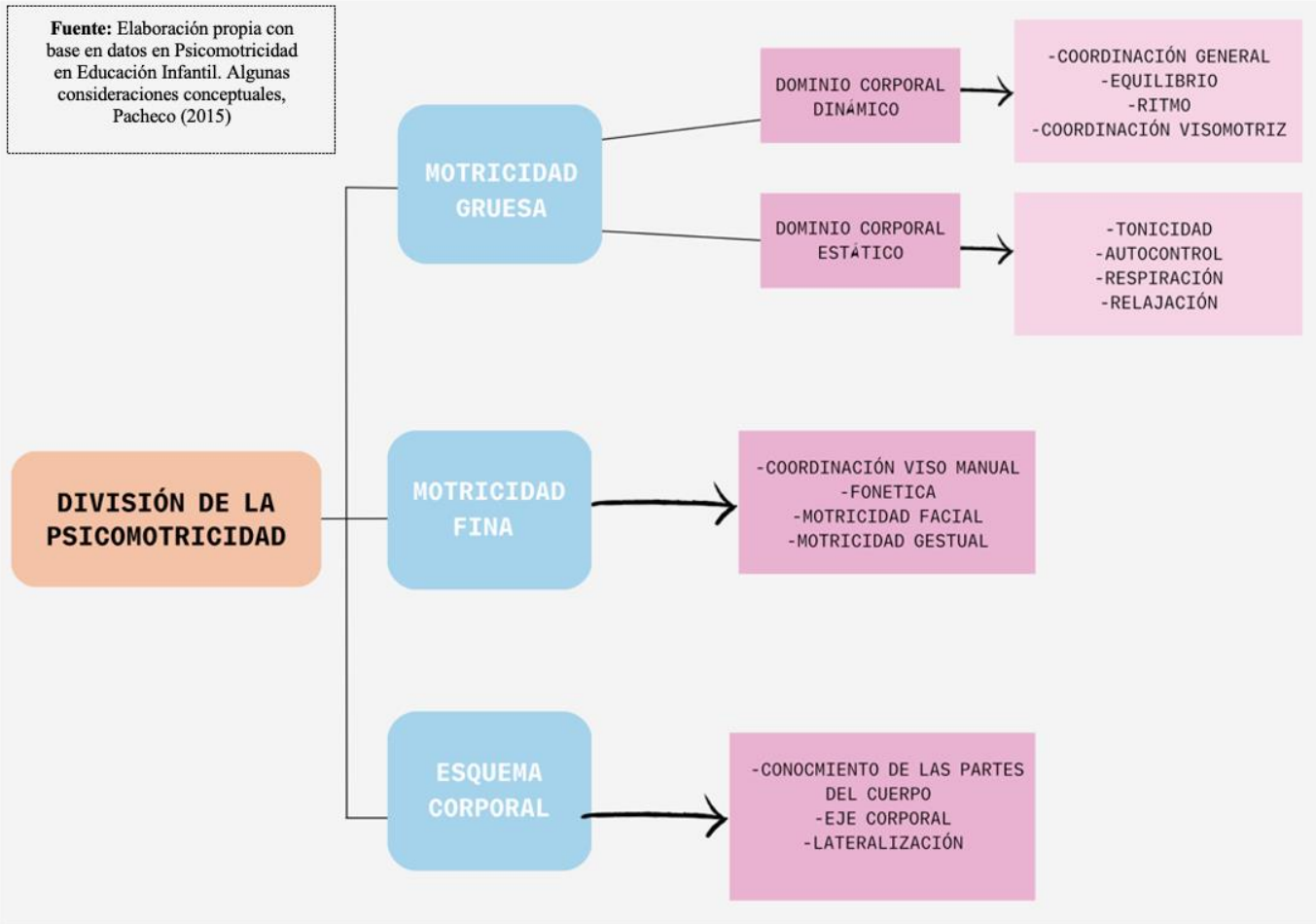
3-¿Han disfrutado con las sesiones de la intervención?

→Creo que se lo han pasado muy bien con las actividades que habéis propuesto, ya que han bailado y eso es algo que les gusta mucho a los niños de estas edades, al estar también moviéndose y jugando con su cuerpo aprenden más sobre él, además de aprender también a relacionarse entre ellos, ya que algunas de las sesiones tenían que jugar por parejas o por grupos, interactuando entre ellos.

Anexo III- Test de evaluación

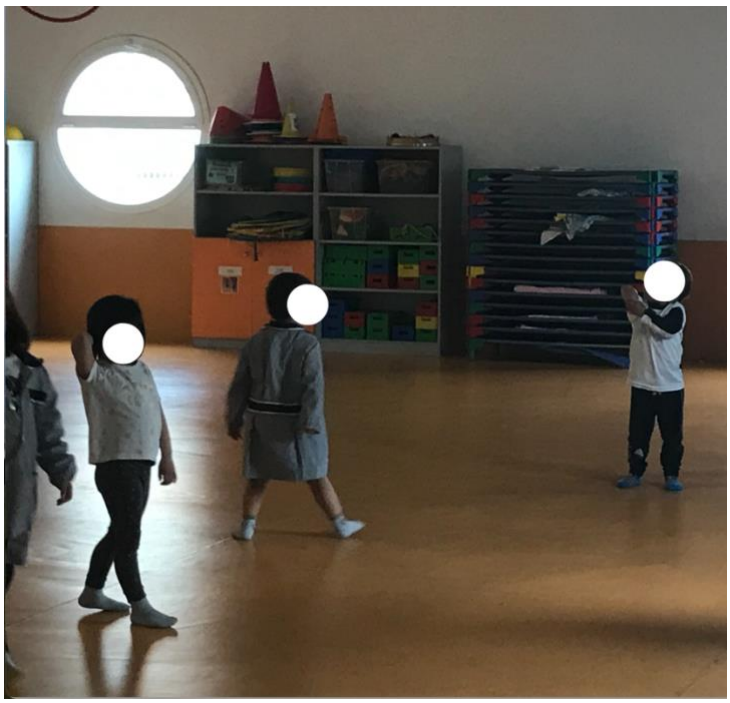


Anexo IV- Esquema psicomotricidad



Anexo V- Imágenes sesiones de psicomotricidad

Sesión 1-Miro mi cuerpo







Sesión 6-Vamos patinando







Sesión 5-Jugamos con pelotas





